

UNIVERSITÄT HELSINKI

MA-Programm Sprachen

Germanistik

Illokutionstypen in Sportkommentaren aus Tageszeitungen der deutschsprachigen Länder

Ein empirischer Vergleich zwischen Ländern und Zeitungstypen

Masterarbeit

Vorgelegt von Manuel Ackermann

Betreuer: Prof. Dr. Hartmut Lenk

FS 2018



Tiedekunta/Osasto – Fakultet/Sektion – Faculty Humanistinen tiedekunta		Laitos – Institution – Department Nykykielten laitos	
Tekijä – Författare – Author Manuel Ackermann			
Työn nimi – Arbetets titel – Title Illokutionstypen aus Sportkommentaren der deutschsprachigen Länder			
Oppiaine – Läroämne – Subject Saksa			
Työn laji – Arbetets art – Level Pro gradu		Aika – Datum – Month and year 05/2018	Sivumäärä– Sidoantal – Number of pages 82
<p>Tiivistelmä – Referat – Abstract</p> <p>Tässä pro gradu -tutkielmassa analysoidaan kontrastiivisesti urheilukommentteja saksankielisissä sanomalehdissä. Tutkimuksessa selvitetään, löytyykö teksteistä eroja tai yhtäläisyyksiä niin saksankielisten maiden kuin myös eri lehtityyppien (iltapäivälehti ja tilauslehti) välillä. Teksteissä määritellään ja analysoidaan yksittäisten puheakti illokuutiotyypit. Illokuutio on se, mitä puhuja tai tässä tapauksessa kirjoittaja ajaa puhetoimituksellaan takaa, eli mitä hän haluaa aiheuttaa tai saada aikaan vastaanottajassa. Tutkielmassa luodaan tähän tutkimukseen sopiva luokittelu aiempien luokittelujen pohjalta. Lisäksi analysoidaan kommenttien teksti-illokuutiot, eli tekstin dominoiva illokuutio tekstihierarkian korkeimmalla tasolla. Teksti-illokuutioiden määrittämistä varten on käytetty apuna illokuutiorakenneanalyysimenetelmää, joka kuuluu puheaktiteorian piiriin. Puheaktiteoria käsittelee puheakteja jakamalla niitä eri akteihin. Tässä tutkielmassa keskitytään illokutiiviseen aktiin.</p> <p>Tutkielma sijoittuu medialogistiikkaan ja käyttää aineistona yhteensä 24 urheilukommenttia Helsingin kommenttikorpuksesta, joka on keskeinen osa projektia Persuasiiviset tyylit Euroopassa, jossa kirjoittaja on toiminut tutkimusassistenttina. Analysoitu aineisto on valittu niin, että se sisältää kahdeksan tekstiä Saksasta, Sveitsistä ja Itävalasta, joista puolet on iltapäivälehdissä ja puolet tilauslehdissä julkaistuja.</p> <p>Tärkeimpiin tuloksiin kuuluu, että hieman yllättäen kaikissa maissa ja lehtityypeissä yleisimmät tyypit ovat tiedottamisen puheakteja. Kommenttitekstistä voisi olettaa muuta, sillä kommentin ensisijainen tehtävä ei ole antaa lukijalle uutta tietoa. Sen lisäksi käy ilmi, että verrattuna muihin maihin Sveitsissä arvosteleminen on huomattavasti yleisempi illokuutiotyyppi, kun otetaan huomioon myös muuntyyppisten illokuutioiden komponenteiksi määritellyt arvostelemisen puheaktit. Lehtityyppien vertailussa käy ilmi, että illokuutiotyypeistä väittämisen on yleisempää iltapäivälehdissä kuin tilauslehdissä ja yleisempää kuin illokuutiotyyppi arvosteleminen.</p> <p>Tutkimuksen perusteella voi tehdä johtopäätöksiä yllä mainittuihin tuloksiin viitaten. Tämän pohjalta voisi tutkia myös muiden aiheiden kommentteja sen selvittämiseksi, eroaako urheilukommentti kyseisissä maissa muista kommenteista.</p>			
Avainsanat – Nyckelord – Keywords puheaktiteoria – illokuutio – kommentti – medialogistiikka – sanomalehti – kontrastiivinen analyysi – saksa			
Säilytyspaikka – Förvaringställe – Where deposited Keskustakampuksen kirjasto			
Muita tietoja – Övriga uppgifter – Additional information			

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	3
2. Theoretischer Hintergrund	6
2.1 Medienlinguistik.....	6
2.1.1 Kontrastive Medienlinguistik	8
2.1.2 Das Projekt <i>Persuasionsstile in Europa</i>	9
2.2 Was ist ein Kommentar?.....	10
2.2.1 Varianten des Kommentars	13
2.2.1.1 Der Leitartikel	14
2.2.1.2 Glossen und Kolumnen.....	15
2.2.2 Besonderheiten des Sportkommentars.	15
2.3 Die Sprechakttheorie	16
2.3.1 Was ist eine Sprachhandlung?	18
2.3.1.1 Grundansatz nach Austin	19
2.3.1.2 Grundansatz nach Searle	20
2.3.2 Was ist eine Illokution?.....	21
2.3.3 Illokutionstypen	26
2.3.4 Die Klassifikation in dieser Untersuchung.....	30
2.3.4.1 Definition und Bestimmung der Illokutionstypen.....	31
2.3.4.2 Informationshandlungen	33
2.3.4.3 Bewertungshandlungen.....	40
2.3.4.4 Aufforderungshandlungen	43
2.3.4.5 Hintergrund dieser Klassifikation.....	44
2.3.4.6 Vorgehen.....	45
2.3.5 Die Illokutionsstrukturanalyse (ISA)	46
2.3.6 Textillokution	48
3 Material und Methode	49
3.1 Fragestellung	49
3.2 Frühere Untersuchungen zum Thema.....	49
3.3 Die Medienlandschaft der deutschsprachigen Länder.....	50
3.3.1 Definition der Zeitungstypen.....	51
3.3.2 Deutschland	52
3.3.3 Die Deutschschweiz	53
3.3.4 Österreich	54

3.4	Untersuchtes Material	54
3.4.1	Das Helsinkier Kommentarkorpus	54
3.4.2	Ausgewählte Tageszeitungen	55
3.4.3	Ausgewählte Texte	56
3.5	Beispielanalyse eines untersuchten Sportkommentars	58
4	Analyse	61
4.1	Deutschland	61
4.2	Die Deutschschweiz	65
4.3	Österreich	67
4.4	Unterschiede zwischen den Ländern	70
4.4.1	Anzahl der Illokutionen in den Kommentaren	70
4.4.2	Informationshandlungen	71
4.4.3	Bewertungshandlungen	71
4.5	Unterschiede zwischen den Zeitungstypen	71
4.6	Die Textillokutionen der Kommentare	74
5	Schlussfolgerungen und Zusammenfassung	76
6	Literaturverzeichnis	78

1. Einleitung

Was tun wir, wenn wir etwas sagen? Was tun wir, indem wir etwas sagen? Diese Fragen stehen bei der Sprechakttheorie im Mittelpunkt. Das Ziel ist es, zu analysieren, was eigentlich genau getan wird, wenn eine Sprachhandlung vollzogen wird. Fast jeder stellt sich hin und wieder beim Lesen eines Textes die Frage: „Was will der Autor damit sagen?“. Massenmedien haben die Macht, Ansichten und Meinungen in einer Gesellschaft beeinflussen zu können. Informationsbetonte Texte überlassen die Meinungsbildung meist dem Leser, während Kommentare und Leitartikel oft klar Stellung beziehen und die Meinung des Autors deutlich erkennbar ist. Autoren von eben diesen meinungsbetonten Texten haben in der Regel auch die Absicht, dem Leser eine bestimmte Meinung oder Ansicht zu vermitteln und diesen davon zu überzeugen, böse Zungen könnten auch sagen, den Leser zu manipulieren. Sowohl der Text als Ganzes, aber auch die einzelnen Sprachhandlungen haben bestimmte Absichten und dienen einem bestimmten Zweck. Die Rolle einer einzelnen Sprachhandlung wird als Illokution bezeichnet, welche Hauptuntersuchungsgegenstand der vorliegenden Arbeit sind.

In der Analyse von Illokutionen und Illokutionsstrukturen geht es u. a. darum, zu untersuchen, ob innerhalb einer Textsorte und eines Mediums gewisse Muster von verwendeten Illokutionen und ihrer Anordnung festzustellen sind. Durch eine genauere Analyse des Textes, lässt sich auch eine Antwort auf die Frage finden, was die Meinung des Autors ist und wie er versucht, den Leser davon zu überzeugen. Das Prinzip der Illokutionsanalyse geht auf die Sprechakttheorie zurück, welche zunächst in den 1950er und 1960er Jahren allen voran von Austin (Original 1962, 2. deutsche Fassung von 1979 hier verwendet) und später von Searle (Original 1976, auf Deutsch veröffentlicht 1979) entwickelt wurde. Die Analyse von Illokutionen ist keine einfache und auch keine unumstrittene Methode der Untersuchung von Kommentartexten, was für das Verfassen dieser Arbeit auch gewisse Herausforderungen mit sich brachte.

Die vorliegende Arbeit untersucht die verwendeten Typen von Illokutionen in einer Reihe von Sportkommentaren deutschsprachiger Tageszeitungen. Dabei werden Kommentare aus Boulevard- und Abonnementszeitungen aus Deutschland, der Schweiz und Österreich untersucht. Als langjähriger Forschungsassistent im internationalen Projekt *Persuasionsstile in Europa* unter der Leitung von Prof. Dr.

Hartmut Lenk von der Universität Helsinki, habe ich tiefen Einblick in das gesammelte *Helsinki Commentarkorpus* erhalten. Hinter dem Begriff persuasiv versteckt sich der bereits erwähnte Aspekt des Überzeugens. Das Helsinki Commentarkorpus umfasst Kommentartexte aus einer jeweils repräsentativen Auswahl von Tageszeitungen aus insgesamt 13 europäischen Ländern, die im Zeitraum vom 11.-24.3.2013 gesammelt wurden. (Lenk 2017b) Dadurch kam eine große Zahl von Texten zusammen, welche für die jeweiligen Länder ein breites und flächendeckendes Commentarkorpus bilden und in dieser Untersuchung genutzt werden.

Durch die Mitarbeit bei der Erstellung des Korpus und die Teilnahme an mehreren Workshops im Rahmen des Projekts wuchs auch das Interesse am Thema, was schließlich zu dem Entschluss führte, die vorliegende Masterarbeit zu einem Thema im Rahmen des Projekts zu verfassen. Hierzu hat auch meine frühere berufliche Erfahrung entscheidend beigetragen. Während und nach meiner Zeit an der Kantonsschule Solothurn habe ich Erfahrung als Journalist im Sportbereich beim *Oltner Tagblatt*, einer kleinen Schweizer Regionalzeitung, sammeln dürfen. Anschließend schrieb ich für dieselbe Zeitung von Finnland aus während einiger Jahre kurze Kolumnen über das Leben als Auslandschweizer im Hohen Norden. Diese Erfahrungen weckten das Interesse, auch die andere Seite des Journalismus näher zu betrachten und zu untersuchen: Wie sind die Texte eigentlich aufgebaut? Mit welchen Mitteln arbeiten Journalisten? Wie überzeugt man die Leser?

Aus persönlichen Interessen und auch aufgrund der beruflichen Erfahrung im Bereich des Sportjournalismus beschränkt sich diese Untersuchung auf Kommentare zum Thema Sport. In der Wissenschaft sind trotz der Beliebtheit des Sportteils bisher nur wenig spezifische Untersuchungen zu Sportkommentaren gemacht worden, erst recht nicht, wenn es darum geht, die verwendeten Illokutionstypen eines Sportkommentars näher zu betrachten. Da Sport ein sehr breit ausgelegter Themenbereich ist, beschränkt sich diese Untersuchung auf Kommentartexte zu den Themen Fußball, Ski Alpin und Formel 1, was später genauer erläutert wird, allen voran jedoch den vorhandenen Textthemen der Kommentare im Helsinki Commentarkorpus geschuldet ist.

Die Arbeit diskutiert zunächst ausführlich die Textsorte Kommentar und grenzt sie von anderen meinungsbetonten Textsorten ab. Es folgt eine gründliche Einführung in die Sprechakttheorie und deren Geschichte, bevor wir zur Illokution sowie deren Abgrenzung und Klassifikationen von Illokutionstypen kommen. In Abschnitt 3 wird

das bereits erwähnte Projekt *Persuasionsstile in Europa* samt dem Helsinkier Kommentarkorpus näher vorgestellt und die Auswahl der zu untersuchenden Texte erläutert. Im Analyseteil werden zunächst die gesammelten Resultate quantitativ für jedes Land getrennt präsentiert, bevor in den weiteren Unterkapiteln die interessantesten Untersuchungsergebnisse diskutiert werden. Anschließend wird auf die Allgemeingültigkeit der Resultate dieser doch recht kleinen Untersuchung eingegangen. Am Ende der Arbeit finden sich eine Zusammenfassung der wichtigsten Resultate, Erkenntnisse aus diesen sowie ein kleiner Ausblick auf mögliche weiterführende Forschungsansätze und -vorhaben.

2. Theoretischer Hintergrund

Die vorliegende Untersuchung ist eine Untersuchung von Texten in Massenmedien und darf deshalb als medienlinguistische Untersuchung bezeichnet werden. Sie stützt sich in ihrer Analyse auf die Sprechakttheorie. Dabei wird insbesondere auch auf die Illokutionsstrukturanalyse und die Bestimmung von verschiedenen Illokutionstypen eingegangen, weil diese für diese Arbeit relevant sind. Zunächst werden jedoch kurz die Situation der Medienlinguistik und die Definitionskriterien des Kommentars als Textsorte diskutiert. Die ausgewählten Texte der vorliegenden Untersuchung stammen alle aus dem deutschsprachigen Teil des Helsinkier Kommentarkorpus.

2.1 Medienlinguistik

Die Frage, ob Medienlinguistik eine eigene (Sub-)Disziplin der Sprachwissenschaft ist, ist nach wie vor unklar und wird unterschiedlich beantwortet. Dies obwohl Medien im alltäglichen Leben der meisten Menschen eine wichtige Rolle spielen und Sprache dort das zentrale Mittel zur Kommunikation ist. Dennoch gibt es inzwischen immer mehr Publikationen zum Thema Medienlinguistik, wozu auch ein akademisches Einführungswerk von Schmitz (2015) gehört. Schmitz erwähnt dort im ersten Teil die Problematik der Definition der Medienlinguistik und deren Etablierung als eigene Subdisziplin der Sprachwissenschaften, verzichtet aber auf eine genauere Diskussion.

Wie der Begriff Linguistik schon andeutet, geht es in der Medienlinguistik um die Sprache der Medien, wobei die mikro-sprachliche Ebene allein nicht ausreicht. So betont Stöckl (2012) gleich zu Beginn seines Artikels zum Status der Medienlinguistik, dass sich diese keinesfalls nur auf die sprachlichen Strukturen begrenzen und „niemals blind für den situativen Rahmen der Texte und ihre kulturellen Kontexte sein“ (ebd., 14) darf. Die Medienlinguistik umfasst Gebiete, die bereits Gegenstand einiger anderen Wissenschaften, wie z. B. der Publizistikforschung, der Kommunikationswissenschaft, der Pädagogik, der Historiographie, der Philosophie, der Sozialwissenschaft, der Literatur- und Kulturwissenschaften, der Semiotik, der Ethnographie, der Rechtswissenschaft und der Theologie sind. Alle genannten Wissenschaften befassen sich mit Untersuchungsgegenständen aus den Massenmedien und der Kommunikation mit Hilfe von Medien. Hinzu kommt selbstverständlich die Sprachwissenschaft, die den Massenmedien allerdings lange Zeit nicht die

angemessene Aufmerksamkeit schenkte, was sich erst mit der pragmatischen Wende der 1960er Jahre änderte. (Lenk 2013, 67 f.).

Zur Frage worum es sich bei der Medienlinguistik handelt gibt es verschiedene Ansichten. Lenk / Lüger (2008, 11) bezeichnen sie als „ein (mehr oder weniger) neues Untersuchungsfeld im Rahmen einer pragmatisch ausgerichteten Sprachwissenschaft“. Andere sehen die Medienlinguistik als Teil- resp. Tochterdisziplin der modernen Sprachwissenschaft während Stöckl (2012, 15) gar die Frage stellt, ob es eine Medienlinguistik gibt? Letztere unterlässt er zu beantworten, verweist jedoch bereits in der Überschrift auf den emergenten Zustand des Forschungsfeldes, womit gemeint ist, dass dieses durch das Zusammenfügen verschiedener Elemente entstanden ist und „über die Summe der Einzelteile hinausgeht“ (Lenk 2013, 69), was auch Lenk als zutreffend beschreibt (ebd.). Auch Lüger räumt ein, dass der Status der Medienlinguistik durchaus diskutierbar ist und deren Untersuchungen auch anderen Disziplinen zugeordnet werden könnten, was aufgrund eines fehlenden spezifischen Handbuchs, einer Zeitschrift und einer spezialisierten Forschungsorganisation durchaus denkbar wäre. Da dennoch diverse Tagungen und Sammelbände zur Medienlinguistik veröffentlicht wurden, und ein zunehmende Forschungsaktivität auf dem Gebiet festzustellen ist, sprechen sowohl Lenk (2013, 69) als auch Lüger (2017, 10) von einer Disziplin *in statu nascendi*.

Eine weitere Schwierigkeit bringt der Begriff *Medium* mit sich. Stöckl (2012, 18) vertritt hier eine dreidimensionale Auffassung von Medien. Hierzu gehören technische Medien (Radio, TV, Print, E-Mail usw.), Zeichenmedien (Sprache, Bild, Musik usw.) und, wie Schneider (2008, 247) sie nennt, „sozial konstituierte Verfahrensformen“, womit nicht nur die Materialität, sondern auch die Aspekte der Performanz und des Handels in den Begriff mitaufgenommen werden sollen. Schmitz denkt sogar soweit, dass, wenn man so will, auch die benutzten Materialien als Medium bezeichnet werden können, also z. B. ein Radiergummi oder ein Bleistift sowie Institutionen. Würde man sämtliche Formen der sozialen Organisation als Medium bezeichnen, so würde dies sämtliche in irgendeiner Weise auf Medien bezogene oder damit verbundene sprachlichen Äußerungen betreffen und die Medienlinguistik würde damit nahezu die ganze Sprachwissenschaft abdecken. (Schmitz 2012, 7f.)

Insgesamt gibt es also bei der Definition der Untersuchungsgegenstände sowie auch der Untersuchungsmethoden auf die beispielsweise Lüger (2017) und Stöckl (2012)

näher eingehen viele unterschiedliche Auffassungen, wodurch es vertretbar ist, der Medienlinguistik den Rang einer eigenen Disziplin abzusprechen. Die Bezeichnung als eine Disziplin in statu nascendi (Lenk 2013, 69 und Lüger 2017, 10) wirkt daher auch m. E. passend.

2.1.1 Kontrastive Medienlinguistik

Das Interesse an der Medienlinguistik wuchs in den letzten Jahren u. a. auch aufgrund verschiedener und immer regelmäßigeren Tagungen zur kontrastiven Medienlinguistik, wie z. B. jene in Landau 2007, in Salzburg 2010, in Zürich 2012 und in Helsinki 2017 sowie den dazu veröffentlichten Sammelbänden (z. B. Lenk / Chesterman 2005, Lenk / Lüger 2008). Laut Stöckl (2012, 25) hat es die moderne Medienlinguistik der Stilistik zu verdanken, dass eine kontrastiv durchgeführte Analyse von Medientexten am profitabelsten ist. Kontrastiv untersuchen kann man beispielsweise Sprachen, Kulturen, Textsorten und verschiedene Typen von Medien. In seiner Einführung geht Schmitz (2015) allerdings nicht näher auf den kontrastiven Aspekt der Medienlinguistik ein, obwohl dies anhand der aktiven Forschung auf diesem Gebiet durchaus berechtigt wäre.

Im Bereich der kontrastiven Medienlinguistik hat sich eine aktive Gemeinschaft gebildet, welche auch ein gemeinsames Webportal (<http://www.kontrastive-medienlinguistik.net>) betreibt und regelmäßig Tagungen organisiert. Das Projekt *Persuasionsstile in Europa*, aus dessen Kommentarkorpus die, in dieser Untersuchung verwendeten, Kommentartexte stammen, ist auch eines von vielen Projekten im Rahmen der kontrastiven Medienlinguistik.

Kontrastive Vergleiche zu Texten wurden bisher mehrheitlich zwischen nicht benachbarten Kulturen durchgeführt. Dies liegt vor allem daran, dass man sich erhofft mögliche Unterschiede leicht erfassen zu können, wenn sich die sozio-kulturellen Umstände deutlicher unterscheiden. In letzter Zeit gibt es aber vermehrt auch kontrastive Untersuchungen zu Texten aus benachbarten Ländern, wie z. B. jene von Szwed (2014), die den Ausdruck von Intentionen in deutschen und polnischen Geschäftsbriefen untersucht. Kontrastive Textanalysen innerhalb der drei großen deutschsprachigen Länder haben primär das Ziel sprachliche Unterschiede zwischen den jeweiligen Standardvarietäten zu untersuchen. In Bezug auf die Textsorte

Kommentar ist aus jüngster Zeit die Analyse von Lenk (2018) zu erwähnen, die, wie wir später noch sehen werden, ähnliche Ergebnisse zu Tage führt, wie die vorliegende Untersuchung. Hier wird neben der interkulturellen Perspektive auch die intermediale Perspektive berücksichtigt, indem es nicht bloß um eine Analyse zwischen den Ländern, sondern auch um eine Analyse der gewählten Zeitungstypen geht (vgl. die vier Perspektiven von kontrastiver Medienanalyse Luginbühl / Hauser 2012, 2)

2.1.2 Das Projekt *Persuasionsstile in Europa*

Die Ziele des Projekts sind in Form von fünf Fragenkomplexen definiert, welche im Folgenden genauer erläutert werden. Im Projekt arbeiten MedienlinguistInnen aus acht europäischen Ländern seit dem Herbst 2011 zusammen. Für die Durchführung von kontrastiven Analysen wurde eine repräsentative Sammlung von Zeitungen aus insgesamt 13 verschiedenen europäischen Ländern erstellt. Dazu gehören: Finnland, Schweden, Deutschland, Österreich, Schweiz, Polen, Frankreich, Großbritannien, Ungarn, Bulgarien, Griechenland, Italien und Spanien¹. Das Projekt fokussiert sich auf die Textsorte Kommentar, zunächst nur in Tageszeitungen, da diese von ihr als Prototyp der persuasiven Textgestaltung angesehen wird. (Lenk 2017b)

Im Sinne der europäischen Zusammenarbeit und der zunehmenden Globalisierung erachten es die Projektteilnehmer als essentiell, möglicherweise vorkommende Unterschiede in den Strukturen des argumentativen und des persuasiven Kommunizierens zu erfassen. Das Projekt verfolgt dabei die Beantwortung mehrerer Fragenkomplexe. In ihnen geht es 1) um die Erscheinung von Kommentaren, also wo und wie oft diese veröffentlicht wurden, 2) um die verschiedenen Textgestaltungsmuster in den verschiedenen Pressetypen und Ressorts, 3) um die Gemeinsamkeiten und Unterschiede in Bezug auf die Textgestaltungsmuster und die typischen makrostrukturellen Eigenschaften von persuasiven Texten, 4) um Erklärungsversuche für Unterschiede der bisherigen Punkte im Hinblick auf journalistische Kulturen und rhetorische Muster, 5) um die Frage nach den Auswirkungen solcher Unterschiede und darin begründeten Missverständnissen und Konflikten, sowie die Möglichkeiten für deren Vermeidung. Zur Klärung dieser

¹ Länder in derselben Reihenfolge wie auf der Projekthomepage
<https://blogs.helsinki.fi/persuasionsstile-in-europa>

Fragen werden unterschiedliche Untersuchungsmethoden eingesetzt. (Lenk 2017b, 85f.).

Die vorliegende Untersuchung bettet sich in den Rahmen des Projekts ein, indem sie eine Analyse zu den verwendeten Illokutionstypen in Sportkommentaren durchführt. Darüber hinaus wird teilweise das Grundprinzip der Illokutionsstrukturanalyse, die auch in der Liste der Untersuchungsmethoden des Projekts genannt wird (ebd.), als Hilfe zur Bestimmung der jeweiligen Textillokution herangezogen. Die Arbeit hat dabei die, für das Projekt grundsätzliche, Absicht des Herauskrystallisierens von Unterschieden oder Gemeinsamkeiten innerhalb des deutschsprachigen Korpus des Projekts in Bezug auf Sportkommentare.

2.2 Was ist ein Kommentar?

Die genaue Bestimmung einer Textsorte ist in vielen Fällen kein schwieriges Unterfangen. Beispielsweise Wetterberichte, Kochrezepte, Bewerbungsbriefe, Verträge usw. sind in aller Regel anhand verschiedener Merkmale eindeutig als solche erkennbar. Es gibt aber Fälle, bei welchen sich die Textsorte nicht ohne weitere Überlegungen und ein genaueres Betrachten des Textes bestimmen lässt. Es muss also abgeschätzt werden, ob ein Text ausreichend Merkmale einer Textsorte ausweist, um dieser zugeordnet werden zu können. Ist dies der Fall, wird aber auch dieser Text zu einem Repräsentanten der jeweiligen Textsorte, obschon er vielleicht nicht alle Merkmale dieser erfüllt und von einer anderen Person u. U. auch einer anderen Textsorte zugeordnet werden könnte. (Heinemann & Heinemann 2002: 140-141)

Eine ausführliche Definition zur Textsorte Kommentar bietet Lüger (1995) in seinen Ausführungen zur Pressesprache. Als Ausgangspunkt eines Kommentars sieht er meist eine „Problematisierung eines Sachverhalts, einer Position oder einer Handlung“ (Lüger 1995: 126). Dabei werden auch Bewertungen und Deutungen vermittelt, welche das Ziel haben, beim Leser eine bestimmte Ansicht oder Denkweise zu fördern oder diese zu verändern (ebd.). Ähnlich beschreiben auch Nowag / Schalkowski (1998: 16) den Kommentar, indem sie die Beeinflussung der Wirklichkeit in den Vordergrund rücken:

„Der Kommentar ist – neben dem Leitartikel – die einzige Darstellungsform, die bewußt, willentlich und zielorientiert mit den Mitteln rationaler

Überzeugungstechniken in den Erkenntnisstand und Erkenntnisprozeß des Lesers eingreift.“ (ebd.)

Lenk (2012: 10-11) betont dabei den Aspekt der Aktualität des jeweiligen Sachverhalts, wobei mit aktuell entweder gegenwärtig ablaufende oder erst vor kurzem geschehene Ereignisse oder Prozesse gemeint sind. Dies unterscheidet laut Lenk (ebd.) den Kommentar von der Kolumne, da Letztere oft Bezug auf allgemeingültige Fragen oder Nebensächlichkeiten nimmt, obwohl auch Kolumnen oft von festangestellten Journalisten der jeweiligen Zeitung verfasst werden. Die Aktualität, bzw. das benötigte Vorhandensein eines Interesses an einer Stellungnahme zu einem bestimmten Thema, ist auch für La Roche (1988: 154) ein entscheidender Punkt bei der Definierung der Textsorte Kommentar.

Burger / Luginbühl (2014: 229-230) beziehen auch zur Selbständigkeit der Textsorte Kommentar Stellung. Ihnen zufolge ist der Kommentar eine „unselbständige“ Textsorte, da er nur eine komplementäre Rolle zu der im Bericht gegebenen Information über Fakten einnimmt und Kenntnisse von diesen bereits voraussetzt. Sie setzen auch eine namentliche Kennzeichnung des Autors voraus und bezeichnen eine subjektive und perspektivische Sicht als erforderlich, auch wenn diese oft deckungsgleich mit der Sicht der Redaktion, also der Zeitung, ist (Burger / Luginbühl 2014: 229). Lenk (2012: 13) hingegen weist darauf hin, dass Kommentare teilweise auch ohne eindeutige Angaben des Verfassers oder mit Namenskürzel erscheinen und betont, dass diese primär als „Meinungsausßerung des betreffenden Mediums“ zu verstehen sind, und nicht als Meinungen eines einzelnen Autors.

Der Autor eines Kommentars versucht, mit Hilfe von bestimmten Begründungen und verschiedenen Rechtfertigungen, die von ihm vertretene Meinung attraktiver zu machen, sodass der Leser diese als gerechtfertigt und glaubhaft betrachtet (Lüger 1995: 127). Dieses grundsätzliche Ziel bezieht sich in erster Linie auf die zentrale Hauptaussage des Textes, die dominierende Sprachhandlung, welche auch als Textillokution bezeichnet wird (s. Kapitel 3.2.2.1). Der kommunikative Aufwand der Argumentation dient einer besseren Akzeptanz der Hauptaussage und zeigt dabei nicht selten mögliche Vorbehalte des Lesers auf. Die sprachliche Struktur einer einzelnen Aussage hat hier einen kleineren Einfluss auf die argumentative Rolle als der Kontext und kann ggf. auch auf eindeutig argumentative sprachliche Signale verzichten. (Lüger 1995: 128)

In Bezug auf den Aufbau von Kommentartexten merkt Lüger (1995: 129ff.) an, dass diese meist einen kurzen informativen Teil beinhalten, der in das Thema einführt. Dies ist jeweils abhängig davon, ob es sich um ein Thema von höchster Aktualität handelt und somit ein hohes aktuelles Grundwissen vorausgesetzt werden kann, oder ob allenfalls ein Bericht auf derselben Seite das Thema informativ behandelt. Der informative Teil dient oftmals auch der Argumentation, weil bereits hier der Autor die Darstellung des Sachverhalts in bestimmte Bahnen leitet, die der Argumentation seiner eigenen Meinung förderlich sind. Aus diesem Grund ist die Darstellung des Sachverhalts in Kommentaren oft sehr selektiv, d. h. dass allen voran der Argumentation förderliche Einzelheiten hervorgehoben werden oder, was sehr häufig passiert, bereits bei der Darstellung der Sachlage stark bewertende Aussagen gemacht werden, welche die Argumentation bereits vorbereiten und den Leser in eine bestimmte Richtung lenken sollen. (Lüger 1995: 129-131). Oftmals beinhalten Kommentare mehrere argumentative Teile, was damit zu begründen ist, dass auch Gegenargumente behandelt werden. Hinzu kommt, dass durch strukturelle Bemühungen Werbung gemacht wird und eine höhere Attraktivität des Textes erzielt werden soll. Hierzu gehört auch die Überschrift oder der Titel des Kommentars, welcher oft bereits deutlich auf die Intention des Textes hinweist. (Lüger 1995: 135). Auch Lenk (2012: 10) weist darauf hin, dass Kommentare oft durch formale Elemente von den restlichen Texten der Zeitung hervorgehoben werden, z. B. durch eine spezielle Rubriküberschrift, geschrieben oder hinterlegt in anderer Farbe, durch kursive Schrift oder größere Spaltenbreite.

Für das Projekt *Persuasionsstile in Europa* haben Lenk / Vesalainen (2012: 9-11) folgende Kriterien aufgestellt, anhand derer auch die Erstellung der Listen der Kommentare in den einzelnen Tageszeitungen stattfand. Danach sind Kommentare meinungsbetonte Texte, welche die Absicht haben, die Einstellungen der Leser zu beeinflussen, resp. eine bestehende Einstellung zu bekräftigen. Die kommentierte Sachlage ist ein aktuelles Ereignis oder ein allgemeines soziales Problem. Die Sachlage wird eingeordnet und bewertet und es werden entweder bestimmte Handlungen empfohlen oder eine Prognose gegeben. Hinzu kommt der bereits erwähnte Aspekt, dass der Text von einem Journalisten der jeweiligen Zeitung verfasst ist, womit hier ein Redaktionsmitglied gemeint ist. Dadurch wird ein Unterschied zu Gastkommentaren und Expertenbeiträgen geschaffen. Die Umsetzung dieser Kriterien

in den verschiedenen Ländern und Zeitungen des Korpus verlief nicht immer problemlos, worauf Lenk (2017b: 91) näher eingeht. Da sich die vorliegende Untersuchung jedoch auf das deutschsprachige Korpus beschränkt und Lenk (2017b: 90) diesbezüglich auf klare formale und auf das Layout der Zeitung bezogene Merkmale verweist, welche in den deutschsprachigen Zeitungen üblich sind, wird hier nicht näher auf die unterschiedlichen Bezeichnungen und Probleme der Abgrenzung in den anderen Ländern eingegangen. Die Erstellung des deutschsprachigen Kommentarkorpus wurde von mehreren Projektmitgliedern (Lenk, Giessen, Lüger, Stede) selbst durchgeführt, wodurch davon auszugehen ist, dass die Suche nach Kommentaren eng den obigen Kriterien entsprechend durchgeführt wurde.

2.2.1 Varianten des Kommentars

In seiner Einführung in den praktischen Journalismus beschreibt La Roche (1988: 153-154) die drei seiner Meinung nach wichtigsten meinungsbetonenden Textsorten: Kommentar, Glosse und Kritik bzw. Rezension. Bei den Kommentaren unterscheidet er drei Arten (vgl. La Roche 1988: 154):

- 1. Der Argumentations-Kommentar:** Hiermit bezeichnet La Roche Kommentare, in denen der Autor argumentativ versucht, den Leser von seiner Meinung zu überzeugen.
- 2. Der Geradeaus-Kommentar:** Das sind Kommentare, welche auf eine Argumentation verzichten und „geradeaus“ einen Sachverhalt loben oder diesen (boshaft) kritisieren.
- 3. Der Einerseits-andererseits-Kommentar:** Hiermit sind Kommentare gemeint, welche nicht oder nur zögernd auf eine eindeutige Meinung abzielen, sondern lediglich die verschiedenen Argumente abwägen und oft zu dem Schluss kommen, dass sich der Autor, resp. die dahinterstehende Zeitungsredaktion, (noch) nicht für eine Seite entscheiden kann.

Eine andere häufige Art der Unterscheidung ist jene nach der Art der verwendeten Argumentationsweise. Schalkowski (2011: 50-55) beispielsweise unterscheidet hier drei Typen voneinander abhängig davon, wie sehr sich die Argumentation mit gegensätzlichen Ansichten und Argumenten auseinandersetzt. Beim Standpunkt-Kommentar handelt es sich ihm zufolge um Kommentare, welche gänzlich darauf

verzicht, gegenteilige Meinungen und Argumente zu erwähnen. Bei dialektischen Kommentaren passiert dies hingegen durch ein Abwägen von Pro- und Kontra-Argumenten, während allerdings erst beim diskursiven Kommentar Pro- und Kontra-Argumente aufeinandertreffen und insofern „durchgearbeitet“ werden. Später stellte Schalkowski (2016: 173) eine Zunahme der Standpunkt-Kommentare in deutschsprachigen Regionalzeitungen der Gegenwart fest.

Eine weitere Art der Unterscheidung ist jene zwischen bewertenden und erklärenden, bzw. abwägenden Kommentaren (Lüger 2016). Bewertende Kommentare stellen ihren Sachverhalt im „Licht gesellschaftlicher Normen und Werte“ (Schalkowski 2017: 15) dar, während „Erklärstücke“ den Sachverhalt eher in Verhältnis zum „geschichtlich-gesellschaftlichen“ Hintergrund setzen (Giessen 2016).

2.2.1.1 Der Leitartikel

Eine weitere schwierige Unterscheidung ist jene zwischen Kommentar und Leitartikel. Grundsätzlich stellt sich die Frage, ob es sich um zwei verschiedene Textsorten handelt oder ob der Leitartikel eine Variante des Kommentars ist. Lenk (1998: 133–140) hat diese Frage ausführlich behandelt und bereits damals zeichnete sich der Trend ab, dass der Leitartikel von einer Mehrheit der Forscher und Forscherinnen als Variante des Kommentars betrachtet wird. Nowag / Schalkowski (1998: 178–180) sehen durchaus Unterschiede zwischen Leitartikeln und Kommentaren und kommen zu dem Schluss, dass der Leitartikel „der große Bruder des Kommentars“ ist (ebd. 178). Den größten Unterschied sehen sie in der Länge und dem Umfang der Argumentationstechniken. Sie betonen, dass der Leitartikel sich zwar „desselben Instrumentariums“ (ebd.) bediene, dies aber auf eine viel grundsätzlichere Art, was u. a. auf die Länge des Textes zurückzuführen ist. Zusammenfassend und ohne weitere Ausführungen kommentieren auch Lenk / Vesalainen (2012: 10) den Leitartikel „als eine besonders herausgehobene Variante des Kommentars“. Bei der Erstellung der elektronischen Dateien des Helsinkier Kommentarkorpus ließ sich auch von mir persönlich der eben erwähnte Aspekt der Länge feststellen, ohne hier auf konkrete Untersuchungsergebnisse Bezug nehmen zu können.

2.2.1.2 Glossen und Kolumnen

Lüger (1995) nimmt keinen Bezug zur Frage der Abgrenzung von Leitartikeln sondern konzentriert sich primär auf die Glosse als eigene Textsorte. Erwähnt wird hier der hohe Anteil an Ironie, welcher zusammen mit einem zugespitzten und polemischen Stil die Glosse auszeichnet (Lüger 1995: 137–138). Gar als Kurzkomentar „spöttisch-ironischen, satirischen, sarkastisch-bitteren, grotesken Inhalts“ bezeichnen Nowag / Schalkowski (1998: 184) die Glosse. Daraus lässt sich schließen, dass die Glosse zwar die Grundvoraussetzungen eines Kommentars erfüllt, dabei jedoch im Wesentlichen auf ironischere und spöttischere Art und Weise Stellung bezieht. La Roche (1988: 156–157) bestätigt dies, indem er betont, dass sich die Glosse nicht im Thema, sondern nur im Stil vom Kommentar unterscheidet. Dabei erwähnt er besonders auch den Aspekt, dass eine Glosse keineswegs minderwertiger ist als ein Kommentar, und dass die Anzahl guter Glossenschreiber gering ist, da ein solcher teils charakterliche Fähigkeiten braucht, die man nicht vollständig erlernen kann. (La Roche 1988: 157)

Eine weitere Textsorte, die sich nicht ohne Weiteres von einem Kommentar unterscheiden lässt, ist die Kolumne. Zur genaueren Abgrenzung der Kolumne verweist Lenk (2012: 159) vor allem auf Mast und Hoppe. Kolumnen unterscheiden sich von den Kommentaren dadurch, dass sich der Inhalt stärker auf Erfahrungen und Meinungen der Autoren, die oft auch prominente Gastautoren sind, bezieht. Kolumnen sind i. d. R. eng an die Person des Autors gebunden, was sie deutlich von den Kommentaren unterscheidet, welche die Meinung der Redaktion wiedergeben. Die Inhalte sind nicht zwingend aktuell und die dominierende Funktion einer Kolumne ist die Unterhaltung und nicht die Meinungsbeeinflussung. (vgl. Lenk 2012: 159)

2.2.2 Besonderheiten des Sportkommentars.

Bisher wurden nur wenige Untersuchungen durchgeführt, welche sich auf Zeitungstexte aus dem Sportteil konzentrieren. In Ihrer Dissertation zur Makrostruktur und sprachlichen Bildlichkeit in deutschen und finnischen Sportberichten zeigt Sorvali (2004, 85-90) auf, dass sich der Sportteil im Wesentlichen nicht von den anderen Teilen einer Tageszeitung unterscheidet. Ihr zufolge lassen sich z. B. keine syntaktischen Eigentümlichkeiten nachweisen und sie verweist darauf, dass auch der

Sportteil den allgemeinen Tendenzen der Sprache in Tageszeitungen folgt und z. B. in Bezug auf die Syntax höchstens vom einzelnen Zeitungstyp abhängig ist (vgl. Brandt, 1979).

2.3 Die Sprechakttheorie

Die Sprechakttheorie (z. T. auch Sprechhandlungstheorie genannt) platziert sich innerhalb der Sprachwissenschaften als eine Unterkategorie der Pragmatik (Staffeldt 2009: 11) und behandelt sich mit der Frage, was wir eigentlich tun, wenn wir sprechen resp., wenn wir eine Äußerung machen. Hindelang (2010: 5) definiert als die zentralen Fragen, mit welchen die Sprechhandlungstheorie an Untersuchungsgegenstände herangeht, die folgenden beiden Fragen: 1. „Was tun wir, wenn wir sprechen.“ 2. „Was tun wir, indem wir sprechen.“ Die Sprechakttheorie betont somit den Handlungscharakter der Sprache.

Ihren Ursprung hat die Sprechakttheorie (*speech act theory*) als eine der Richtungen in der englischen *Ordinary Language Philosophy* (Hindelang 2010: 1). Als Begründer der Letzteren werden meist Wittgenstein, Ryle und Austin genannt (Heinemann / Viehweger (1991: 55) führen als Begründer Austin und Searle an). Diese philosophische Richtung kritisierte, dass die Philosophie bis anhin an einer „unklaren, überzüchteten und damit letztlich bedeutungslosen Sprache krank“ und versucht nun den Fokus auf ganz alltägliche und herkömmliche Sprachhandlungen zu lenken (ebd.). Die Verknüpfung zu Wittgenstein besteht darin, dass dieser u. a. die wichtige These aufstellte, wonach der Gebrauch eines Wortes dessen Bedeutung sei (Heinemann / Viehweger 1991: 55).

Die Sprechakttheorie entwickelte sich vor allem in den 1950er und 1960er Jahren. Im Jahre 1955 hielt John L. Austin an der Harvard-Universität eine Vorlesungsreihe mit dem Titel „*How to do things with words*“, in welcher er seine neue Theorie der Sprechakte entwickelt. Die Schrift zu seinen Vorlesungen wurde nach seinem Tod 1962 erstmals veröffentlicht und erschien 1975 in einer überarbeiteten Version. Die Notizen zu den Vorlesungen wurden auch von Eike von Savigny bearbeitet und auf Deutsch veröffentlicht (1972, 2. Auflage 1979) unter dem Namen *Zur Theorie der Sprechakte*. Austin (vgl. 1979) verfolgte vor allem das Ziel zu zeigen, dass eine Äußerung immer auch eine Handlung, also ein Tun, mit einer pragmatischen

Bedeutung ist, und kritisierte die Beschränkung auf wahrheitsfähige Äußerungen, wie sie die traditionelle Sprachphilosophie pflegte. Daher rührt auch der Name seiner Vorlesungsreihe und Programmschrift „*How to do things with words*.“ (Heinemann / Heinemann 2002: 39 und Heinemann / Viehweger 1991: 55). Seine Theorie soll also ein Beitrag sein „zur Klärung der Frage, was der Gebrauch einer Äußerung ist“ (Austin 1979: 7). Austin vertritt auch die Einsicht, dass dieselbe sprachliche Äußerung in unterschiedlichen Situationen unterschiedliche Bedeutungen haben können, also einer unterschiedlichen Handlung entsprechen. Daraus folgert er, dass man immer auch die Bedingungen, unter welchen eine Äußerung vollzogen wird, miteinbeziehen muss und die verschiedenen Teil-Handlungen resp. Teil-Akte einer Äußerung analysiert werden müssen. (Heinemann / Heinemann 2002: 40). Eine genauere Darstellung der internen Struktur von Sprachhandlungen folgt in Kapitel 2.3.1.

Als zweiter wichtiger Vertreter der Sprechakttheorie ist John R. Searle zu erwähnen, ein Schüler von Austin. Searle veröffentlichte 1969 das Werk *Speech acts* (deutsch: *Sprechakte* 1971. Übersetzt von R. und R. Wiggershaus). In diesem sprachphilosophischen Essay definiert er die These,

„dass eine Sprache sprechen bedeutet, Sprechakte auszuführen – Akte wie z. B. Behauptungen aufstellen, Befehle erteilen, Fragen stellen, Versprechungen machen usw., und auf abstrakterer Ebene Akte wie z. B. Hinweisen und Präzisieren –, und dass die Möglichkeit dieser Akte allgemein auf bestimmten Regeln für den Gebrauch sprachlicher Elemente beruht und der Vollzug dieser Akte diesen Regeln folgt“ (Searle 1971: 30).

Als Grund für die Konzentration auf Sprechakte gibt Searle an, dass jede sprachliche Kommunikation aus verschiedenen Sprechakten besteht und diese die Grundeinheit sprachlicher Kommunikation bilden (ebd.).

Die Begriffe Sprechakttheorie und Sprechhandlungstheorie (vor allem bei schriftlicher Kommunikation auch Sprachhandlungstheorie) werden in der einschlägigen Literatur synonym verwendet. Hindelang (2010) bevorzugt den Begriff Sprechhandlungstheorie, obwohl er im Titel des Buches und auch an weiteren Stellen den Begriff Sprechakttheorie verwendet. Sowohl Kußmaul (1980) als auch Heinemann / Viehweger (1991) scheinen den Sprechakttheorie-Begriff zu bevorzugen

während später Heinemann / Heinemann (2002) scheinbar beide Begriffe zu vermeiden versuchen und stattdessen beispielsweise den Begriff des Sprachhandlungs-Konzepts erwähnen. Insgesamt lässt sich jedoch feststellen, dass Sprechakttheorie die häufiger verwendete Variante ist und Sprechhandlungstheorie weniger vorkommt. Aus diesem Grund wird auch in dieser Arbeit der Begriff Sprechakttheorie verwendet.

2.3.1 Was ist eine Sprachhandlung?

Duden.de beschreibt den Begriff Sprachhandlung wie folgt: „Sprechen, Hören, Schreiben oder Lesen als Handlung mit dem Ziel gegenseitiger Verständigung durch Symbole und sprachliche Zeichen“. Diese Definition schließt auch das Hören resp. das Lesen als Empfänger einer Sprachhandlung mit ein. Wir beschränken uns hier jedoch (mit Ausnahme der Erwähnung des perlokutiven Effekts) auf die Definition der Sprachhandlung aus Sicht des Handelnden, also des Sprechers resp. des Schreibers

Mit einer Sprachhandlung sind dementsprechend sprachliche Tätigkeiten gemeint, womit wir erneut beim Ansatz sind, dass es darum geht herauszufinden, was wir tun, wenn wir sprechen. Lange Zeit wurde primär der an sich synonyme Begriff des Sprechakts verwendet. Da der Begriff Sprechakt jedoch auf das Sprechen, also die mündliche Kommunikation, hinweist, wird oft auch der Begriff Sprachhandlung benutzt, welcher keinen eindeutigen Bezug auf schriftliche resp. mündliche Kommunikation beinhaltet. (Lenk 2012: 121)

Doch was alles gehört zu einer Sprachhandlung? Wo endet eine Sprachhandlung und wo beginnt die nächste? Lenk (2012: 121-122) verweist hier darauf, dass dies besonders in schriftlichen Texten schwierige Fragen sind und es durchaus unterschiedliche Festlegungen gibt. Mehrheitlich, so auch in seinen Untersuchungen, wird ein einzelner Satz (resp. ein Teilsatz) an eine Sprachhandlung gebunden. Es gibt jedoch einerseits auch die Annahme, dass ein ganzer Text eine komplexe Handlung bildet, und andererseits, dass die kleinsten eigenständigen Sprachhandlungen, die jeweils eine eigene Illokution haben, nur aus einzelnen Lexemen oder gar Phonemen bestehen. (ebd.)

Sowohl Searle als auch Austin haben eine Aufteilung der Sprachhandlungen in verschiedene Teilhandlungen, auch Teilakte genannt (vgl. z. B. Heinemann / Viehweger 1991, 56), vorgenommen, welche im folgenden Abschnitt kurz miteinander verglichen und erklärt werden. Es geht ihnen dabei um die Frage, was alles passiert, wenn wir eine Äußerung machen. Bei der näheren Erläuterung wird der Fokus hier insbesondere auf die Beschreibung und Definition der illokutionären Akte gelegt, weil diese für die vorliegende Untersuchung relevant sind.

2.3.1.1 Grundansatz nach Austin

In seinen Vorlesungen hat Austin (1979) eine Aufteilung von Sprachhandlungen in drei Teilhandlungen, resp. Teilakte, vorgenommen, welche allerdings nicht nacheinander, sondern gleichzeitig stattfinden:

1. Der lokutionäre Akt (*locutionary Act*): Damit ist die eigentliche Handlung „etwas zu sagen“ (Austin 1979, 112) gemeint. Der lokutionäre Akt wird von Austin vor allem zur Abgrenzung verwendet, aber er wird von ihm dennoch ausführlich dargestellt und in drei Teilakte aufgeteilt (ebd. vgl. auch Heinemann / Heinemann 2002, 40):

- **der phonetische Akt:** Hiermit ist das eigentliche Äußern von Lauten und Geräuschen gemeint. Austin sieht den phonetischen Akt als Voraussetzung resp. automatische Folge des phatischen Akts. In Bezug auf schriftliche Sprachformen wirkt der phonetische Akt selbstverständlich irreführend, weil es sich dort um einen Akt des Schreibens handelt, der aber prinzipiell die gleiche Rolle erfüllt.
- **der phatische Akt:** Dieser Teil umfasst grammatische Strukturen sowie das Vokabular der jeweiligen Sprachhandlung.
- **der rhetische Akt:** Dieser beschreibt auf das Thema der Äußerung bezogene Elemente, wie z. B. „Intonation, Zwinkern, Gesten und so weiter“ (Austin 1979, 114). Es geht also darum, wie die sprachlichen Elemente des phatischen Teils verwendet werden. Hindelang (2010, 19) verweist auf die Begriffe „sense“ und „reference“ von Austin und konstatiert, dass der rhetische Akt eng mit der Bedeutung der Äußerung zusammenhängt. Austin (1979, 115) zufolge ist es nicht möglich rhetische Akte zu vollziehen, die keine phatischen sind, umgekehrt jedoch ist dies möglich.

2. Der illokutionäre Akt (*illocutionary act*): Austin (1979, 116–117) beschreibt den illokutionären Akt als Folge des lokutionären Aktes. In seinen Erklärungen beschreibt er den illokutionären Akt weiter als „einen Akt den man vollzieht, indem man etwas sagt, im Unterschied zu dem Akt, dass man etwas sagt“ (Austin 1979, 117). Einen solchen vollzogenen Akt bezeichnet er als Illokution, und die Theorie der verschiedenen Funktionen als illokutionäre Rollen (*illocutionary forces*) (ebd.). In Heinemann / Heinemann (2002, 40) werden letztere mit „die Äußerung als etwas meinen“ präzisiert. Auf die genaue Definition einer Illokution und u. a. den ebenfalls vorkommenden Begriff der illokutionären Kräfte (vgl. z. B. Rolf 1997) gehe ich im Kapitel 2.2.2 näher ein.

3. Der perlokutionäre Akt (*perlocutionary act*): Damit wird die Wirkung, welche eine Sprachhandlung hat, bezeichnet. Diese Wirkung kann auf Gefühle, Gedanken oder Handlungen anderer Personen gerichtet sein und muss nicht mit der vom Sprecher vorgesehenen Wirkung übereinstimmen. Der Sprecher wird also zum Täter (Austin 1979, 118). Die tatsächliche Wirkung, die eine Sprachhandlung auf deren Empfänger hat, wird perlokutionärer Effekt genannt. Nahezu alle illokutionären Akte haben das Ziel, einen bestimmten perlokutionären Effekt auszulösen, doch es kommt durchaus vor, dass andere oder zusätzliche perlokutionäre Effekte ausgelöst werden. (Hindelang 2010, 11–12)

Auf Deutsch wird in der Regel, wie auch in dieser Arbeit, von lokutionären, illokutionären und perlokutionären Akten gesprochen, was einerseits auf die englischsprachigen Formen von Austin (*locutionary*, *illocutionary* und *perlocutionary act*) und andererseits auf deren Übersetzungen durch Savigny (Austin 1979) zurückzuführen ist. Beispielsweise Heinemann / Heinemann (2002, 40) weichen jedoch davon ab, indem sie die Begriffe lokutiver, illokutiver und perlokutiver Akt verwenden.

2.3.1.2 Grundansatz nach Searle

Searle (1971) hat den eben dargestellten Grundansatz von Austin weiterentwickelt und dabei leichte Änderungen vollzogen. Bei ihm sieht die Aufteilung wie folgt aus (Heinemann / Heinemann 2002, 41):

1. Äußerungsakt
2. propositionaler Akt
 - Prädikation
 - Referenz
3. illokutionärer Akt
4. perlokutiver Akt

Searle (1979, 38–54) trennt den lokutionären Akt in einen Äußerungsakt und einen propositionalen Akt auf. Mit dem Äußerungsakt ist das vollzogene Äußern von Wörtern (Morphemen, Sätzen) gemeint, ähnlich dem phonetischen und dem phatischen Akt von Austin. Der propositionale Akt basiert auf der These, dass jede Äußerung auch einen Prädikationsakt und einen Referenzakt einschließt. Mit einer Prädikation werden einem Gegenstand, einer Person oder einer Sache Eigenschaften zu oder abgesprochen, während die Referenz den Bezug zu dem Prädizierten herstellt. Eine ausgedrückte Proposition ist immer Teil eines illokutionären Aktes und nie selbst, alleine ein solcher. (vgl. Heinemann / Heinemann 2002, 41; Hindelang 2010, 4–21). Searle (1971, 42) fügt den perlokutiven Akt erst nach seinen Ausführungen zu den drei anderen Akten an und geht nicht ausführlicher darauf ein.

Sowohl Austin als auch Searle konzentrieren sich in ihren Überlegungen nicht auf den lokutionären Akt und damit nicht auf Grammatik, Lexikologie, Phonetik usw., sondern auf den illokutionären Akt, der auch zentraler Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist.

2.3.2 Was ist eine Illokution?

Wie in der Einleitung erwähnt konzentrieren wir uns in dieser Arbeit auf den illokutionären Akt, also den verwendeten Illokutionen, welche den zentralen Gegenstand der vorliegenden Untersuchungen bilden. Bei der Definition dieses Begriffes kann erneut auf Austin zurückgegriffen werden, der die Illokution als vollzogenen illokutionären Akt bezeichnet, womit jener Akt gemeint ist, der durchgeführt wurde „indem man etwas sagt“ (Austin 1979, 117). Dabei liegt der Fokus auf der Person, welche die Sprachhandlung vollzieht, woraus geschlossen werden kann, dass die Illokution das bezeichnet, was der Sprecher, resp. der Schreiber, mit seiner Sprachhandlung meint, was er bezwecken will, was seine Intention ist.

Lenk (2011, 166) beschreibt die Struktur einer Illokution als die Kombination „aus der Äußerungsbedeutung und der illokutiven Funktion (auch ‚Rolle‘ genannt).“ Er bezieht sich dabei auf Motsch (1978, 22f.) und unterscheidet im Hinblick auf Äußerungen zwischen dem propositionalen Gehalt, der schon von Searle für die Festlegung illokutionärer Rollen für wichtig gehalten und deshalb als eigener Akt bezeichnet wurde, den Einstellungen zum propositionalen Gehalt sowie den kommunikativen Bezügen. Die Einstellungen haben einen direkten Einfluss auf die illokutionäre Rolle der Sprachhandlung, indem sie die Auffassungen und Bewertungen des Sprechers/Schreibers widerspiegeln. Wie sich später zeigen wird, handelt es sich bei Kommentartexten oft um Bewertungskomponenten. Anhand dieser Bestimmungen und Festlegungen kommt Lenk in seiner Dissertation (1987, 130) zur folgenden Bestimmung einer Illokution:

$$F(E(p))$$

Hierbei bezeichnet F die illokutive Funktion einer Äußerung, welche auch als das Ziel einer Sprachhandlung bezeichnet werden kann. E steht für die Einstellungen gegenüber p, welches den propositionalen Gehalt, also die Widerspiegelung eines Sachverhaltes bezeichnet. (vgl. Motsch 1978, 22f.; Lenk 1987, 127-132; Lenk 2011, 166; Lenk 2012, 118–119; Hindelang 2010, 41).

Sowohl Austin (1979) als auch Searle (1979) setzten bei ihren Ausführungen und in ihren Grundgedanken das verbindliche Gelingen des illokutionären Aktes voraus. Damit meinen sie einen geglückten Sprechakt. Es ist selbstverständlich, dass ein illokutionärer Akt in den meisten Fällen einen Empfänger, einen Hörer oder einen Leser verlangt, um realisiert werden zu können. Auch wenn diese Bedingung gegeben ist, kann es zu sogenannten Unglücksfällen, wie Austin sie nennt, kommen. Dadurch können an sich gelungene illokutionäre Akte „falsch“ (Austin 1979, 17) sein, weil sie nicht den gewünschten Effekt, den intendierten perlokutionären Effekt, erzielen. Da wir uns in der vorliegenden Arbeit aber auf schriftliche Sprachhandlungen konzentrieren, wird auf diesen Aspekt nicht weiter eingegangen. Bei schriftlichen Sprachhandlungen ist eine Überprüfung des verwirklichten perlokutionären Effekts nahezu unmöglich und hinzukommt, dass man sich bei der Untersuchung und Bestimmung der Illokutionen auch auf seine eigene Intuition verlassen muss. Auf die Probleme, verschiedene Ansichten und Varianten der Bestimmung von illokutionären

Rollen, und somit der Unterscheidung von Illokutionstypen, wird in den Kapiteln 2.2.2 und 2.3 ausführlicher eingegangen.

Mit dem Begriff der illokutionären Rolle wird allgemein die kommunikative Funktion einer Sprachhandlung bezeichnet (vgl. z. B. Hindelang 2010, 15). In der Folge wird in dieser Arbeit von Illokutionstyp gesprochen, wie dies auch Lenk (z. B. 2012) macht.

In der Sprechakttheorie wird häufig auch von Glückungsbedingungen gesprochen, die erfüllt werden müssen, damit eine Sprachhandlung glückt. Dabei muss zwischen zwei Formen des Glückens unterschieden werden. Eine Sprachhandlung kann als geglückt angesehen werden, wenn der Empfänger das Gesagte oder Geschriebene verstanden hat. Die kommunikative Nachricht ist also übermittelt worden und erfolgreich angekommen. Der Begriff des Glückens kann jedoch weiter ausgedehnt werden auf den perlokutionären Effekt, also die durch die Sprachhandlung ausgelöste Handlung des Empfängers. Als Beispiel dient hier beispielsweise das Bestellen eines Gerichts in einem Restaurant. Wenn der Kellner die Bestellung versteht und sie ggf. richtig notiert kann die Sprachhandlung bereits als geglückt angesehen werden, auch wenn die intendierte Handlung, das Erhalten des richtigen Gerichts noch nicht eingetreten ist. Erhält der Gast das richtige Essen, ist auch der gewünschte perlokutionäre Effekt eingetreten, die Handlung ist also vollumfänglich geglückt. Erhält der Gast das falsche Gericht, kann jedoch nicht unbedingt von einer nicht geglückten Handlung gesprochen werden, da die eigentliche Sprachhandlung, das Bestellen, ja an sich glückte, sofern der Kellner sie richtig interpretierte. Ein anderes Beispiel hierfür wäre eine Beleidigung. Die Sprachhandlung ist geglückt, indem der Empfänger versteht, dass er gerade beleidigt wurde oder hätte beleidigt werden sollen. Seine Reaktion kann jedoch unterschiedlich ausfallen. Er kann beleidigt sein, wobei die Sprachhandlung den gewünschten perlokutionären Effekt verursachte. Er kann die Beleidigung aber auch einfach nicht ernst nehmen und sich nicht beleidigt fühlen, wobei der intendierte Effekt nicht eintritt. Eine Illokution kann also auf den kommunikativen Bereich reduziert werden. Rolf (1997, 14-17) teilt den Unterschied des eben erwähnten Glückens in Gelingens- und Erfüllungsbedingungen auf. Mit Gelingensbedingungen wird die Bedingung bezeichnet, dass das ausgedrückt werden muss, was intendiert ist. Ein Versprechen z. B. verlangt zum Gelingen, dass der Sprecher sich auf eine zukünftige Handlung bezieht und sich verpflichtet diese auszuführen. Sind diese Voraussetzungen gegeben kann die Sprachhandlung als gelungen betrachtet werden. Die

Erfüllungsbedingungen setzen jedoch darüber hinaus voraus, dass die intendierte Handlung auch vollzogen wird. Schlussendlich wird betrachtet, ob die Welt (heute oder in Zukunft) zur vollzogenen Sprachhandlung passt.

Bei schriftlichen Texten ist es natürlicherweise schwieriger das Gelingen und das Erfüllen einer Sprechhandlung zu untersuchen. Bei persönlichen Briefen beispielsweise ist dies durchaus möglich, doch bei der Untersuchung von Zeitungskommentaren ist es unmöglich festzustellen ob der Leser a) das Gelesene richtig verstanden hat, wobei mit richtig die intendierte Einstellung des Autors gemeint ist, und ob er b) entsprechend dem Gelesenen handelt. D. h., wenn in einem Kommentar z. B. eine Aufforderung vorkommt, müsste der Leser dieser auch Folge leisten, um von einer erfüllten Sprachhandlung sprechen zu können. Dies ist bei Zeitungskommentaren unmöglich festzustellen.

Eine der wohl meistgestellten, aber dennoch nach wie vor ungeklärten Fragen der Sprechakttheorie ist jene der Begrenzung einer Illokution. Wie unter 2.2.1 bereits angedeutet, geht es hier um die Frage, wo ein illokutionärer Akt endet und wo der nächste beginnt.

Schmitt (2000, 51–112) hat diese Problematik ausführlich behandelt und verdeutlicht, dass es hierfür keine einheitlichen Bestimmungen gibt, was, zu seiner Verwunderung, oftmals nicht einmal als Problem erkannt wird. Austin (1979) und Searle (1979) setzen in ihren Grundwerken Sprechakt und Satz gleich, was Searle selber allerdings durchaus kritisiert, indem er insbesondere betont, dass Kommunikation immer aus einer Aneinanderreihung von Sprechakten besteht und dass die Kontextualität nicht vernachlässigt werden darf (s. Heinemann / Heinemann 2002, 85–86). Die einfache Konzentration auf Sätze würde bedeuten, dass ein Satz jeweils eine Illokution beinhaltet. Dieser Rückschluss von Schmitt (2000, 51) beruht weitgehend auf den von Searle und Austin verwendeten Beispielen, welche jeweils einzelne Sätze sind. Laut Schmitt (ebd.) hat die Gleichsetzung von Illokution und Satz mindestens drei große Probleme (ebd. 51–52): Er meint, dass 1. eine allgemein anerkannte Definition für den „Satz“ fehle. 2. Er gibt zu bedenken, dass mehrere eigenständige Sätze zu komplexen Sätzen zusammengefasst werden können. Warum sollten diese, wenn als komplexer Satz auftretend, nur eine Illokution sein, wenn sie, in eigenständiger Form, als jeweils eigene Illokutionen angesehen würden?

3. Er warnt vor der Annahme, dass nur syntaktisch komplexe Sätze mehrere Illokutionen beinhalten können, sondern dass auch einzelne Sätze beispielsweise Bewertungskomponenten beinhalten können, wodurch ihm zufolge nicht von einer einzigen Illokution die Rede sein könne.

In seinen weiteren Ausführungen geht Schmitt (ebd, 60–61) sogar soweit, dass er in einem Beispielsatz nahezu jedes Morphem als eine eigene Sprachhandlung bezeichnet. Dieser Ansatz geht jedoch deutlich weiter als die meisten anderen Untersuchungen auf diesem Gebiet, welche sich mit der, wenn auch teilweise unklaren und keinesfalls unproblematischen, Gleichsetzung von Satz oder Teilsatz und Illokution begnügen. Auch Motsch (1994, 20) betont, dass nicht jede „selbständig äusserbare sprachliche Einheit“ Träger einer kommunikativen Intention, welche er bei Illokutionen voraussetzt, sein muss. Er hält fest, dass eine Illokution mindestens einen grammatischen und satzsemantisch strukturierten sprachlichen Ausdruck voraussetzt, betont jedoch, dass dadurch nicht jeder solcher Ausdruck eine Illokution sein muss (Motsch 1994, 20f.).

Auch Lenk (vgl. 2012, 121–122) bindet in seinen Untersuchungen Sprachhandlungen i. d. R. an Ganz- oder Teilsätze. Eine genauere Verweis darauf, welche Teilsätze als eigenständige Sprachhandlungen betrachtet werden sollen, bietet er in Lenk (2011, 166–167) wo er auf Lenk / Tiittula (1990) verweist. Dort wurden alle einfachen Sätze sowie alle Teilsätze komplexer Sätze als Träger einer Illokution betrachtet, mit der Ausnahme von Nebensätzen, welche im übergeordneten Satz die Funktion eines Objekt-, Subjekt-, oder Prädikativsatzes oder eines restriktiven Relativsatzes einnahmen. Die Bindung der Sätze an die Illokutionen beruht auf dem bereits beschriebenen Aufbau einer Illokution. Nach Searle (1979) enthält eine Illokution einen propositionalen Akt, der eine Prädikation, also eine Relation in Bezug auf Argumente, enthält. Das Herstellen einer Relation ist hierbei entscheidend, denn diese fehlt bei einzelnen Wörtern oder gar Morphemen, wodurch sie keine Propositionen sind.

Die von Schmitt als eigene Illokution bestimmten zusätzlichen Träger einer Einstellungskomponente werden bei Lenk / Tiittula (1990) als Bewertungskomponenten, also als Nebenkompenten der eigentlichen Illokution, bestimmt. (ebd.). Diese Bewertungskomponenten werden beispielsweise von Polenz

(1985, 219) als „bewertende Sprechereinstellungen, die nur nebenbei geäußert werden“ bezeichnet.

Aufgrund der erwähnten Bindung von Illokution und Proposition wird in der vorliegenden Arbeit weitgehend das bei Lenk / Tiittula (1990) übliche Verfahren angewandt, das im Vergleich zum Grundgedanken Satz = Illokution entsprechend dem Aufbau der Sprachhandlung nach Searle (1979) immerhin eine leicht präzisere Definition der Illokutionsgrenzen beinhaltet. Hierbei wurde auch der Gedanke von Schmitt (2000) berücksichtigt, nach dem Sätze, die aus Teilsätzen bestehen, welche ohne Bedeutungsveränderung auch in der Form eigenständiger Sätze hätten geschrieben werden können, als einzelne Illokutionen gerechnet werden, sofern sie die eben erwähnten Voraussetzungen des Aufbaus einer Sprachhandlung nach Searle erfüllen.

2.3.3 Illokutionstypen

Von Anfang an wurde in der Sprechakttheorie auch immer wieder versucht, eine Liste von Illokutionstypen zu erstellen, welche sprachlichen Äußerungen zugeschrieben werden können. Als wohl älteste hat Austin (1979, 169–183) in seinen Vorlesungen die folgende Klassifikation vorgenommen. Sein Ziel war es allen voran „zwei Fetische fertigzumachen [...] nämlich (1) den wahr/falsch-Fetisch und (2) den Sein/Sollen-Fetisch.“ (Austin 1979, 168). Die von Austin in früheren Vorlesungen eingeführte Dichotomie zwischen performativen und konstativen Äußerungen musste hier fallengelassen werden. Austin fügt dabei bereits an, dass er nicht mit allen Klassen glücklich sei und gibt besonders bei den letzten beiden Klassen zu, dass ihm diese noch Schwierigkeiten bereiten, da sie womöglich nicht klar definiert seien. (Austin 1979, 168–170).

1. Verdiktive Äußerungen: (z. B. URTEILEN, SCHÄTZEN, DEUTEN) Bei diesen geht es darum, dass ein Urteil abgegeben wird.

2. Exerzitive Äußerungen: (z. B. BESTIMMEN, BEFEHLEN, VERZEIHEN) Hier stehen Macht und Einfluss im Zentrum. Es wird gesagt, wie etwas sein soll, und nicht, wie etwas ist.

3. Kommissive Äußerungen: (z. B. VERSPRECHEN, BEABSICHTIGEN, ZUSTIMMEN) Mit diesen legt sich der Sprecher auf ein bestimmtes Verhalten fest. Hierbei werden Verpflichtungen und bloße Absichten zusammengelegt, was Austin (ebd., 177) allerdings selber in Frage stellt.

4. Konduktive Äußerungen: (z. B. DANKEN, GLÜCKWÜNSCHEN, FORDERN) Diese Äußerungen sind Reaktionen auf das Schicksal und das Verhalten anderer Menschen. Man nimmt damit eine Haltung ein.

5. Expositive Äußerungen: (z. B. BEHAUPTEN, FRAGEN, ANERKENNEN) Mit Hilfe von diesen wird die Bedeutung der eigenen Worte präzisiert. „Man erläutert Argumente, Begründungen und Mitteilungen“ (ebd., 182)

Wesentlich bekannter ist die Taxonomie von Searle (1976, 10–15), der eine Alternative zu jener von Austin bietet. Er kritisiert bei Austin allen voran, dass dieser kein durchgängiges Klassifikationsprinzip anwendet und, dass es in den Kategorien zu viel Heterogenität gibt. (Searle 1976, 9–10) Searle teilt seine eigenen Klassen anhand der Richtung der Anpassung (Wort-zu-Welt resp. Welt-zu-Wort) ein (1976, 10–15).

1. Repräsentativa: Informationshandlungen, die nach Searle vor allem daran zu erkennen sind, dass man sie als richtig oder falsch bezeichnen kann (1976, 11). Die Richtung der Anpassung ist hier Wort-zu-Welt, d. h., dass die Äußerung die Welt beschreibt und Erstere sich dieser anpasst.

2. Direktiva: Aufforderungshandlungen, welche beinhalten dass der Hörer H eine zukünftige Aktion A ausführen wird. Hier ist die Richtung Welt-zu-Wort, womit gemeint ist, dass sich die Welt durch diese Äußerung verändert.

3. Kommissiva: Versprechungshandlungen, die eine Absicht beinhalten etwas zu tun. Hier ist die Richtung der Anpassung Welt-zu-Wort, da sich die Welt, durch die Beabsichtigung etwas zu tun, verändert.

4. Expressiva: Ausdruck psychischer Einstellungen, wozu z. B. das Danken, das Gratulieren und das Entschuldigen gehören. Hier bestimmt Searle keine Richtung der Anpassung.

5. Deklarationen: Handlungen, welche automatisch eine Veränderung der Welt mit sich ziehen, sofern sie erfolgreich durchgeführt werden (z. B. Taufen, Ernennungen, Urteilsverkündungen). Diese beruhen auf gesellschaftlichen Konventionen. Hier

geschieht die Anpassung in beide Richtungen, weil sich die Äußerung nur vollziehen lässt, wenn die Welt in einem dafür passenden Zustand ist und die Welt sich wiederum anpasst, sobald die Äußerung getätigt wurde. (Searle 1976, 13–15).

Darüber hinaus hat Searle auch eine Liste von insgesamt zwölf Unterscheidungsdimensionen aufgestellt, in welchen sich illokutionäre Akte voneinander unterscheiden können (Ulkan 1992, 48), wobei er betont, dass vor allem die ersten drei wichtig seien. Damit meint er den illokutionären Zweck, die psychische Einstellung sowie die Entsprechungsrichtung (Hindelang 2004, 44).

Wunderlich (1976, 77) orientiert sich an den Interaktionsbedingungen und gibt sogar acht verschiedene Illokutionstypen an:

- 1. Direktiva** (Aufforderungen, Bitten, Befehle, Anweisungen, Anordnungen, Instruktionen, Normsetzungen)
- 2. Commissiva** (Versprechungen, Ankündigungen, Drohungen)
- 3. Erotetisch** (Fragen)
- 4. Repräsentativa** (Behauptungen, Feststellungen, Berichte, Beschreibungen, Erklärungen, Versicherungen)
- 5. Satisfaktiva** (Entschuldigungen, Danksagungen, Antworten, Begründungen, Rechtfertigungen)
- 6. Retraktiva** (Zurückziehen eines Versprechens, Korrektur einer Behauptung, Erlaubnisse)
- 7. Deklarationen** (Benennungen, Definitionen, Ernennungen, Schuldsprüche, Festsetzen einer Tagesordnung, Eröffnung einer Sitzung, ...)
- 8. Vokativa** (Anrufe, Aufrufe, Anreden).

Sowohl diese als auch andere Klassifikationen beinhalten verschiedene Problematiken. Eine davon liegt nach Lenk (2011, 168) in den großen Unterschieden der Klassifizierungskriterien, die u. a. Hindelang (2002, 45–48) aufzeigt.

Für eine empirische Analyse von einzelnen Texten sind die oben genannten Klassifizierungen jedoch nicht sehr hilfreich. Eine Aufteilung in z. B. die acht erwähnten Illokutionstypen von Wunderlich würde wenig Aufschluss über einen Text geben und auch im Hinblick auf das Erstellen einer Illokutionsstruktur lediglich

oberflächliche Informationen über den Text vermitteln. Lenk hat daher in seinen Untersuchungen meist eine eigene, vereinfachte und auf die entsprechende Textsorte abgestimmte Klassifikation, genau genommen eine Liste von Illokutionen, verwendet. So beispielsweise in Lenk / Tiittula (1990) und in Lenk (1987). Als aktuelleres Beispiel einer solchen vereinfachten Liste wird in Abb. 1 die angewandte Klassifikation aus Lenk (2012) abgebildet.

THEMATISIEREN		ANREDEN; GRÜSSE, WÜNSCHE	
Informationshandlungen		Bewertungshandlungen	
FESTSTELLEN	ERINNERN	BEWERTEN	
MITTEILEN	ZURÜCKWEISEN	• positiv oder negativ,	
BEHAUPTEN	KONZEDIEREN	• auf bestimmter Ebene,	
ANNEHMEN	BEZWEIFELN	• mit bestimmter Intensität,	
VERMUTEN	IN-FRAGE-STELLEN	• für bestimmten Referenzrahmen,	
		• mit bestimmter auktorialer Gültigkeit	
PROGNOSTIZIEREN		RHETORISCHES FRAGEN	
HYPOTHETISCHES ANNEHMEN		HOFFEN	
FRAGEN	-----	EMPFEHLEN	-----
		WARNEN	
	Aufforderungshandlungen		
	AUFFORDERN	FORDERN	

Abb. 1: Liste von Illokutionstypen für die Analyse von Kommentartexten. Lenk 2012, 130.

Diese Liste wurde „speziell für die Beschreibung des sprachlichen Handelns in Zeitungskommentaren“ erstellt und ist, mit leichten Abweichungen, bereits in Lenk (2011, 170) aufgeführt worden. Wie man sieht, unterscheidet Lenk hier noch drei große Klassen von Illokutionstypen: Informationshandlungen, Bewertungshandlungen und Aufforderungshandlungen. In Lenk (2012, 129) gibt er an, dass darüber hinaus noch die bereits beschriebenen Vokativa nach Wunderlich (1976) und Expressiva nach Searle (1976) dazukommen. Eine ähnliche Liste hat Lenk (1987, 169–171) in seiner Dissertation angewendet. Die vertikale Anordnung der einzelnen Illokutionstypen beruht auf abnehmender objektiver Modalität und abnehmenden Wissen, während die horizontale Anordnung die Position innerhalb einer Handlungssequenz darstellt. Die konstitutiven Bedingungen sind dabei konkreter und zahlreicher, je tiefer ein Typ in der Hierarchie steht. Die Typen fragen, hoffen, empfehlen und warnen sind bereits an

der Grenze zu den Aufforderungshandlungen, weil mit ihnen i. d. R. die Bitte, etwas zu tun, ausgedrückt wird (Lenk 2011, 170f.). Zwischen den Informations- und den Bewertungshandlungen ist laut Lenk (1987, 170) ein „diffuses Übergangsfeld“ mit Illokutionen, bei welchen weder die Informations- noch die Bewertungsaspekte eindeutig dominieren.

Im Bereich der Informationshandlungen ist diese Klassifikation eine vereinfachte Darstellung der von Rolf (1983, 211) erstellten Klassifikation der Typen sprachlicher Informationshandlungen. Die Beschreibung der Bewertungshandlungen erfolgt u. a. nach den Ausführungen von Sager (1982) und Zillig (1982).

2.3.4 Die Klassifikation in dieser Untersuchung

Die vorliegende Arbeit orientiert sich in Bezug auf die Klassifikation der Illokutionstypen an jener von Lenk (2012) mit ihren Hintergründen, die in 2.3 diskutiert wurden. Diese Orientierung erfolgt aus mehreren Gründen. Wie bei Lenk (2011, 2012) handelt es sich auch hier um eine Illokutionsanalyse von Zeitungskommentaren. Die von ihm erstellte, vereinfachte Klassifikation wirkt in ihrer Anwendung überzeugend und wurde außerdem im Laufe seiner Forschungen fortlaufend angepasst. Hinzu kommt die überzeugende Absicht, sich nicht nur auf die Klassifikation nach den fünf Typen von Searle oder den acht Typen von Wunderlich zu beschränken, da deren Klassen sehr breit gefasst sind. Für eine empirische Analyse der verwendeten Illokutionstypen erscheint es doch sinnvoll, präzisere Bestimmungen vorzunehmen, um genauere und aussagekräftigere Resultate zu erhalten.

Infolgedessen habe ich für die vorliegende Untersuchung von Sportkommentaren aus Tageszeitungen Deutschlands, der Schweiz und Österreichs folgende Klassifikation angewandt. Sie stellt die gefundenen Illokutionstypen dar. Die graphische Darstellung erfolgt nach dem Vorbild von Lenk (s. Abb. 1) und wurde durch den Typ des ZITIERENS, das auch indirektes Zitieren (auch REFERIEREN) einschließt, auf der gleichen Stufe wie das THEMATISIEREN, erweitert. Des Weiteren wurden das BEZWEIFELN sowie das HOFFEN weggelassen, weil sie im Korpus dieser Untersuchung in keiner Illokution zu bestimmen waren.

THEMATISIEREN	ZITIEREN	
Informationshandlungen		Bewertungshandlungen
FESTSTELLEN	ERINNERN	BEWERTEN (positiv / negativ)
MITTEILEN	ZURÜCKWEISEN	
BEHAUPTEN	KONZEDIEREN	
ANNEHMEN		
VERMUTEN IN-FRAGE-STELLEN		
PROGNOSTIZIEREN		RHETORISCHES FRAGEN
HYPOTHET. ANNEHMEN		
FRAGEN		EMPFEHLEN
		WARNEN
	Aufforderungshandlungen:	
	AUFFORDERN	FORDERN
+ <u>Bewertungskomponenten</u>		

Da in den zu untersuchenden Kommentaren keinerlei Grußformeln oder Anreden vorkommen, kann die Kategorie der Vokativa weggelassen werden. Auf eine genauere Klassifikation des BEWERTENS wird in dieser Untersuchung verzichtet. Es wird lediglich zwischen positiven (LOBEN) und negativen (KRITISIEREN) Bewertungen des Gegenstands des Kommentars oder einzelner Argumenten unterschieden.

Die Anpassung sehe ich als gerechtfertigt an, hat doch auch Lenk selbst seine 2011 auf Kommentare aus Deutschschweizer Tageszeitungen abgestimmte Klassifizierung 2012 angepasst, als er sich auf Kommentare aus Tageszeitungen Deutschlands und Finnlands konzentrierte.

2.3.4.1 Definition und Bestimmung der Illokutionstypen

Ein in Bezug auf die Illokutionsanalyse häufig erwähnter Kritikpunkt ist jener der Subjektivität. Bei der Zuweisung von Illokutionen, insbesondere bei schriftlichen Texten, muss sich der Untersuchende auch auf seine eigene Intuition verlassen. Lange Zeit wurde vor allem versucht die Illokutionstypen bestimmten sprachlichen Merkmalen, auch Indikatoren genannt, zuzuordnen und es wurde versucht eine begrenzte Anzahl von (Gruppen von) Illokutionstypen zu bestimmen, worauf im Abschnitt 2.3.3 näher eingegangen wird. Laut Motsch (1994, 12f.) ergeben sich

Illokutionstypen „aus den Prinzipien für intentionale Zustände und für kooperatives Handeln, die in K-Intentionen (kommunikative Intentionen) aufeinander bezogen werden“ (ebd., erklärende Klammer hinzugefügt). Auch er betont, dass sprachliche Ausdrücke zwar ein notwendiger Teil einer Illokution sind, ihre spezifische sprachliche Form die Bestimmung der Illokutionstypen jedoch nicht zwingend beeinflusst, während aber bestimmte Illokutionstypen gewisse sprachliche Merkmale voraussetzen.

In vielen Untersuchungen zu Illokutionen wird der Aspekt der subjektiven, interpretierenden Zuweisung von Illokutionstypen erwähnt. (vgl. z. B. Schmitt 2000, Ulkan 1992, Lenk 2011). Schmitt (2000, 41-42) betont, dass es bei der Bestimmung von Illokutionstypen darum geht, das Wesen der Illokution zu erkennen. Zentral sei dabei ein Nachspüren der Intention des Sprechers. Sprachsystematische Merkmale sind daher nicht tauglich, weil das Verhältnis von Illokution und Lokution nicht fest ist, d. h., dass die gleiche sprachliche Äußerung nicht immer dieselbe Intention mit sich bringt (ebd.). Hinzu kommt, dass alle äußerlichen Bedingungen einen Einfluss darauf haben, was die eigentliche Intention des Sprechers ist. Aus diesem Grund können wir bei der Illokutionsanalyse diesen subjektiven Aspekt nicht vollständig ausschließen, und wie beispielsweise Lenk (2011, 168) auch erwähnt, kann es vorkommen, dass verschiedene Rezipienten zu verschiedenen Zuweisungen kommen, oder dass derselbe Rezipient oder dieselbe Rezipientin im Laufe der Zeit zu einer anderen Interpretation gelangt als früher.

Die einzelnen Illokutionstypen der in dieser Arbeit verwendeten Klassifikation sollen im Folgenden genauer dargestellt und definiert werden. Bei der Zuordnung der Illokutionen in Texten wird sehr oft intuitiv und nicht anhand eines strengen Kriterienkataloges gearbeitet (Lenk 1987, 169). Die untenstehende Definition soll dennoch ausführlich darstellen, was mit den jeweiligen Illokutionstypen gemeint ist und welche Bedingungen sie erfüllen sollten. Die angegebenen Beispiele stammen alle aus dem untersuchten Korpus dieser Arbeit. Eine Liste von diesen ist in Abschnitt 3.4.4 zu finden. Die Definitionen der folgenden Typen basieren sowohl inhaltlich als auch in ihrer Darstellungsweise auf jenen von Lenk (1987, 171–181 & 2018b²), wobei diese den hier verwendeten Illokutionstypen angepasst und fehlende hinzugefügt

² Die Vorlesungsfolien des Kurses *Persuasive Communication* sind nicht öffentlich verfügbar.

wurden. Diese Definition beschränkt sich dabei auf die Bezeichnungen Schreiber (S) und Leser (L). Mit p wird der propositionale Gehalt, also der Gegenstand auf den sich die Intention bezieht, bezeichnet. Das Ziel beschreibt jeweils den intendierten Endzustand. Der Illokutionstyp setzt jeweils gewisse konstitutive Bedingungen voraus, um als solcher zu gelten.

Der Typ THEMATISIEREN hat primär die Aufgabe den Leser auf ein bestimmtes Thema aufmerksam zu machen, resp. diesen auf das Thema einzustimmen. Mit ZITIEREN wird dem Leser mitgeteilt, oder, wenn man davon ausgehen kann, dass das Zitat bekannt ist, festgestellt, dass eine Person dies gesagt hat. Dies kann in Zusammenhang mit einer Bewertung geschehen, wobei das Zitat, die zu bewertende Sachlage ist. Da die Zitate in dieser Untersuchung nicht eindeutig als FESTSTELLEN oder MITTEILEN bestimmt werden konnten bilden sie eine eigene Gruppe, welche als eine spezielle Art des THEMATISIERENS betrachtet wird. THEMATISIEREN ist ein typischer Illokutionstyp in den Überschriften von Kommentartexten, weil sie damit die Aufmerksamkeit des Lesers auf das kommentierte Thema lenken.

- (1) THEMATISIEREN: Die letzte Dröhnung (Text 7, *Süddeutsche Zeitung*)
- (2) ZITIEREN: „Vielleicht werde ich es hier irgendwann allein machen.“
(Text 1, *Bild-Zeitung*)

2.3.4.2 Informationshandlungen

FESTSTELLEN

Ziel: L weiß p, bzw., kennt den Sachverhalt.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L den Sachverhalt in p kennt.
 - p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in genau einer Prädikation beinhalten.
 - S ist überzeugt davon, dass p zutrifft.
 - S setzt voraus, dass L p (höchstwahrscheinlich) für wahr hält.
 - S setzt voraus, dass die Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu erreichen.
- (3) FESTSTELLEN: Der FC Basel steht im Viertelfinal der Europa League (Text 12, *Blick*).

Das Beispiel deutet auf eine Tatsache hin, von der erwartet werden darf, dass nahezu alle Leser, besonders jene, die sich für diesen Kommentar interessieren, den Sachverhalt bereits kennen.

MITTEILEN

Ziel: L weiß p oder p_1-p_n .

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L den Sachverhalt in p bzw. den Sachverhaltkomplex in p_1-p_n kennt.
- p bzw. p_1-p_n kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in mindestens einer Prädikation beinhalten.
- S ist überzeugt davon, dass p bzw. p_1-p_n zutrifft.
- S setzt voraus, dass L p bzw. p_1-p_n nicht kennt.
- S setzt voraus, dass das Ziel durch die Sprachhandlung erreicht werden kann.

Der Unterschied zwischen FESTSTELLEN und MITTEILEN liegt darin, ob der Leser den Sachverhalt bereits kennt oder nicht. Bei der Bestimmung der Illokutionen ist dies selbstverständlich abhängig vom Wissen und der Intuition des Rezipienten, der entscheiden muss, ob der Sachverhalt für die Mehrheit der Leser eine neue Information darstellt oder nicht.

(4) MITTEILEN: Alle drei haben übrigens Erfahrungen in Weltmeisterschafts-Endspielen gesammelt [...]. (Text 18, *Kronen Zeitung*)

Hier zeugt das Wort *übrigens* davon, dass der Autor davon ausgeht, dass dies wahrscheinlich viele Leser nicht wissen, dass es sich also um neue Information handelt.

BEHAUPTEN

Ziel: L weiß, dass S p glaubt.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p für zutreffend hält.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in genau einer Prädikation beinhalten.

- S ist überzeugt, dass p zutrifft und kann dies, wenn nötig, durch andere Informationshandlungen stützen.
- S setzt voraus, dass L p möglicherweise nicht für wahr hält (bzw. halten wird).
- S setzt voraus, dass die Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

Rolf (1983, 132-149) betont dabei, dass S bei Behauptungen einen Wahrheitsanspruch erhebt, diesen aber durch eine Herleitung von p bekräftigen könnte. Der Unterschied zur Feststellung besteht darin, dass L wahrscheinlich nicht von p überzeugt ist, resp. dieses gar für falsch hält. Bei der Bestimmung der Illokutionstypen muss man somit abwägen, ob man p für wahr hält oder nicht und wie dies die Mehrheit von L sehen würde.

(5) BEHAUPTEN: Die Vormacht Englands ist gebrochen. (Text 2, *Bild-Zeitung*)

Hier wird behauptet, dass die Vormachtstellung des englischen Fußballs in Europa gebrochen sei. In den folgenden Sätzen wird aber darauf hingedeutet, dass der FC Bayern München am heutigen Abend die Möglichkeit hat, diese Vormachtstellung zu brechen, indem er verhindert, dass der FC Arsenal nicht in das Viertelfinale vorstößt, und somit zum ersten Mal seit 17 Jahren kein Verein aus der Premier League dieses erreicht. Der Autor begründet seine Behauptung somit in einer Mitteilung, er geht also bereits davon aus, dass einige Leser ihm die Behauptung ohne weitere Erklärungen nicht glauben werden.

ANNEHMEN

Ziel: L weiß, dass S p annimmt.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p für wahr hält, sich dessen aber nicht sicher ist.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

VERMUTEN

Ziel: L weiß, dass S p vermutet.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p für möglicherweise wahr hält, sich aber dessen sehr unsicher ist.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

Der Unterschied zwischen ANNEHMEN und VERMUTEN ist gering, liegt aber darin, dass sich S beim ANNEHMEN der Wahrheit von p sicherer ist, während er beim VERMUTEN nur die Möglichkeit in Betracht zieht, dass p wahr sein könnte.

(6) ANNEHMEN: Der Schweizer wird aber auch hoffen, [...].

(Text 22, *Die Presse*)

(7) VERMUTEN: Gut möglich, dass er sein Comeback mit einem Einsatz am Freitag gibt. (Text 22, *Die Presse*)

PROGNOSTIZIEREN

Ziel: L weiß, dass S p prognostiziert

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S der Meinung ist, dass p in Zukunft eintreffen wird.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

HYPOTHETISCHES ANNEHMEN

Ziel: L weiß, dass S p nicht für richtig hält.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p nicht für wahr hält, sondern dass er ein intellektuelles Spiel auf hypothetischer Basis treibt.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

HYPOTHETISCHES ANNEHMEN unterscheidet sich von PROGNOTIZIEREN dadurch, dass es sich um eine eindeutig fantasierte Annahme eines möglichen Zustandes handelt. Dabei geht S oft weiter und bildet ein ganzes Konstrukt von hypothetischen Annahmen, die einen möglichen, evtl. unwahrscheinlichen, Sachverhalt in der Zukunft darstellen, und zieht oft Schlüsse daraus.

(8) PROGNOTIZIEREN: Barça wird mit gewaltigem Vorsprung spanischer Meister werden. (Text 10, *Blick*)

(9) HYPOTHETISCHES ANNEHMEN: Dadurch gäbe es Platz für Ersatzdaten. (Text 15, *Südostschweiz*)

Bei (8) ist der Autor eindeutig der Meinung, dass der FC Barcelona die spanische Meisterschaft gewinnen wird. Bei (9) wird erklärt, was passieren würde, sofern die zuvor geäußerte Forderung nach der Streichung des Team-Wettbewerbs am Finale des Ski-Weltcups umgesetzt werden würde.

FRAGEN

Ziel: L weiß, dass S die Antwort auf p nicht weiß, S aber an der Antwort interessiert ist.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S einen möglichen Sachverhalt nicht kennt und dass er an der Kenntnis über die mögliche Existenz des Sachverhalts interessiert ist.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

Das folgende Beispiel zeigt eine Frage, in welcher gleichzeitig auch eine Forderung und eine Bewertung zu erkennen ist. Die Forderung wird im Folgenden konkretisiert. Es bleibt also die, den Autoren eindeutig interessierende Frage, nach dem Zeitpunkt, an dem der Verein Hertha BSC den Bau eines neuen Stadions in Angriff nimmt. Die Art der Formulierung zeugt auch von einer negativen Bewertung des Sachverhalts. Neutraler hätte man z. B. fragen können, wann Hertha ein neues Stadion bauen wird.

(10) FRAGEN: Wie lange schaut sich Hertha das noch an? (Text 4, *B. Z.*)

ERINNERN

Ziel: L weiß p bzw. kennt den Sachverhalt.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L über p Bescheid weiß.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität beinhalten oder ein beliebiger Zustand oder Inhalt sein, der bereits vor dieser Sprachhandlung im eigenen Bewusstsein vorhanden war.
- S ist überzeugt, dass p wahr ist.
- S setzt voraus, dass L p bereits gekannt hat bzw. kennt und L p für wahr gehalten hat bzw. hält.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

(11) ERINNERN: Niki Lauda stieg beim WM-Finale 1976 in Fuji aus seinem Ferrari [...]. (Text 19, *Kronen Zeitung*)

Zumindest in Österreich kann der Autor eines Kommentars zum Thema Formel 1 davon ausgehen, dass dieser schon einmal von Niki Lauda, und des Weiteren auch von dessen Unfall im Jahre 1976 auf dem Nürburgring und dem dramatischen Saisonende in Japan gehört hat. Daher kann diese Sprachhandlung als Erinnerung bezeichnet werden, auch wenn sie selbstverständlich nicht ausnahmslos von der ganzen Leserschaft als solche empfunden wird.

Die folgenden Typen ZURÜCKWEISEN, KONZEDIEREN und IN-FRAGE-STELLEN beinhalten alle einen bewertenden Aspekt.

ZURÜCKWEISEN

Ziel: L weiß, dass S p eines anderen S für nicht zutreffend hält.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p in einer Äußerung eines anderen S für nicht zutreffend oder falsch hält.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- S ist davon überzeugt, dass p falsch ist.

- Vor dieser Sprachhandlung hat mindestens eine Sprachhandlung des Typs FESTSTELLEN, MITTEILEN, BEHAUPTEN, ANNEHMEN oder VERMUTEN stattgefunden.
- S setzt voraus, dass L p möglicherweise für wahr hält.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden kann und muss, um deren Ziel zu realisieren.

(12) ZURÜCKWEISEN + BWK³: Was für ein Quatsch! (Text 1, *Bild-Zeitung*)

KONZEDIEREN

Ziel: L weiß, dass S p eines anderen S für glaubwürdig hält.

konstitutive Bedingungen:

- p wurde von einer anderen Person geäußert.
- S hat in einer vorausgegangenen Äußerung einen Widerspruch zu p geäußert.
- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p nun für wahr hält.
- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

(13) KONZEDIEREN: Aber man kommt halt nicht vorbei an dieser Zahl.

(Text 8, *Süddeutsche Zeitung*)

In diesem Beispiel hat der Autor zuvor geschrieben, dass es in keiner Weise wichtig wäre, dass Trainer Armin Veh schon 22 Jahre im Geschäft ist. Er gibt danach aber umgehend zu, dass diese Zahl dennoch nicht außer Acht zu lassen ist.

IN-FRAGE-STELLEN

Ziel: L weiß, dass S p eines anderen S in Frage stellt.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p eines anderen S in einer vorausgegangenen Äußerung für falsch hält, sich aber dessen Falschheit nicht sicher ist.

³ Bewertungskomponente (s. 2.3.4.3)

- p kann Wissen über beliebige Erscheinungen der objektiven Realität in einer Prädikation beinhalten.
- Vor dieser Sprachhandlung hat mindestens eine Sprachhandlung des Typs FESTSTELLEN, MITTEILEN, BEHAUPTEN, ANNEHMEN oder VERMUTEN stattgefunden.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

(14) IN-FRAGE-STELLEN: Als Österreicher fragt man sich zwangsläufig nach dem Warum. (Text 18, *Kronen Zeitung*)

In diesem Beispiel stellt der Autor aus der Sicht eines Österreichers die Tatsache in Frage, dass Fußball das Alltagsleben bestimme.

Das hier weggelassene BEZWEIFELN und IN-FRAGE-STELLEN unterscheiden sich dadurch, dass sich S beim BEZWEIFELN nicht sicher ist, ob er p eines anderen S für falsch hält, während er sich dessen beim IN-FRAGE-STELLEN bereits bewusst ist. In beiden Fällen ist S jedoch unsicher, ob p wirklich falsch ist.

2.3.4.3 Bewertungshandlungen

Die vorliegende Arbeit beschränkt sich im Bereich des BEWERTENS auf die allgemeinen Ziele einer Bewertungshandlung und unterscheidet die unterschiedlichen Ebenen, auf welchen Bewertungen stattfinden können. Bei der Bestimmung der Illokutionstypen im Korpus wurde grundsätzlich nicht bestimmt, um welche Form es sich handelt⁴.

BEWERTEN

Ziel: L weiß, dass S p in einer bestimmten Weise bewertet.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S p (in bestimmter Weise bzw. auf bestimmter Ebene) bewertet.

⁴ Für genauere Ausführungen zum Typ BEWERTEN siehe Sager (1982), der sich die Frage stellt, ob Bewertungen Handlungen sind. Ausführlichere Informationen zu den Illokutionstypen des BEWERTENS liefert z. B. Zillig (1982).

- p kann Wertungsobjekte widerspiegeln, die beliebige Erscheinungen der objektiven Realität sein können. Bewertet werden können alle Erscheinungen der objektiven Realität, die zu Handlungsbedingungen gehören (können).
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

(15) BEWERTEN: In einem Sammelbecken von halbseidenden Gaunern und Halunken ist er so etwas wie der weisse Ritter. (Text 11, *Blick*)

In diesem Beispiel sind eigentlich zwei Bewertungen zu erkennen. Einerseits geht es um Peter Sauber, ehemaliger Teamchef und Gründer des Formel 1-Teams Sauber, der hier vom Autor positiv bewertet wird. Andererseits wird die Welt der Formel 1 negativ bewertet, als Welt voller Gauner und Halunken.

Ebenfalls als Bewertung wird der Typ des RHETORISCHEN FRAGENS betrachtet. Hierbei will S eigentlich gar keine Antwort auf seine Frage, weil diese oft auch gar nicht zu beantworten ist, und drückt damit seine Bewertung von p aus. Im folgenden Beispiel wird durch diese rhetorische Frage am Ende des Textes eindeutig eine negative Bewertung der Mannschaft von Rapid Wien abgegeben, deren schwierige Situation zuvor kommentiert wurde.

(16) RHETORISCHES FRAGEN: Wie viele Rapid-Spieler hätten denn in Wahrheit derzeit bei dieser Austria ein Leiberl? (Text 24, *Die Presse*)

Die folgenden Illokutionstypen liegen bereits am Rande der Aufforderungshandlungen. Sie beinhalten einerseits die Absicht von S, jemanden dazu zu bringen, etwas zu tun, oder zu unterlassen. Ähnlich beschrieben wird auch das HOFFEN, bei dem es allerdings nicht immer möglich ist, dass jemand den Sachverhalt bewusst beeinflussen kann, daher gehört dies deutlicher zu den Bewertungshandlungen als die anderen. Auch diese beinhalten aber einen deutlich bewertenden Aspekt. Beim EMPFEHLEN bewertet S den möglichen kommenden Sachverhalt als positiv, während er beim WARNEN diesen als negativ einstuft.

EMPFEHLEN

Ziel: L weiß, dass p wahr werden kann und S p als positiv betrachtet und will, dass L auf eine bestimmte Weise handelt.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass p (noch) nicht wahr ist, aber wahr werden kann und dass S dies als positiv betrachtet und will, dass L dementsprechend handelt.
- p ist eine Aktion, eine Entscheidung oder eine Serie von Aktionen usw., die in Zukunft von L ausgeführt werden kann.
- S setzt voraus, dass L diesen Rat braucht und dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

WARNEN

Ziel: L weiß, dass p wahr werden kann und S nicht will, dass L p macht.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass p (noch) nicht wahr ist, aber wahr werden kann und dass S dies als negativ betrachtet und nicht will, dass L p macht.
- p ist eine Aktion, eine Entscheidung oder eine Serie von Aktionen usw., die in Zukunft von L ausgeführt werden kann.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

(17) EMPFEHLEN: Ein Direktor muss nicht gleich gefunden werden.

(Text 16, *Südostschweiz*)

(18) WARNEN: Doch das Imperium schlägt zurück (Text 10, *Blick*)

Diese beiden Illokutionstypen kamen im Korpus nur vereinzelt vor, die Beispiele sind daher nicht eindeutig. Bei (17) wurde die Sprachhandlung als EMPFEHLEN bestimmt, da sie dazu aufruft nicht in Panik zu geraten. Als Empfänger kann hier sowohl die Führung des Schweizer Skiverbandes als auch die Leser, welche beruhigt werden sollen, gesehen werden. (18) könnte man durchaus auch als BEHAUPTEN oder PROGNOTIZIEREN bestimmen, doch kann es auch als WARNEN verstanden werden, weil der Autor davor mit dieser Äußerung davor warnt, den FC Barcelona vorzeitig abzuschreiben, was, wie in den vorausgehenden Äußerungen mitgeteilt wird, andere schon getan haben.

2.3.4.4 Aufforderungshandlungen

Der Unterschied zwischen AUFFORDERN und FORDERN liegt darin, dass S sich in der Forderung nicht als (sozial) kompetent sehen muss, um die Forderung auszusprechen, während er bei einer Aufforderung diese Kompetenz für sich beansprucht. Aus diesem Grund wirkt das FORDERN intensiver, da es nicht von einer bereits vorhandenen Kompetenz, und einer damit möglicherweise einhergehenden Akzeptanz bei L, ausgeht.

AUFFORDERN

Ziel: L weiß, dass S will das L (und mögliche andere L), in Zukunft in einer bestimmten Weise handeln.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S will, dass (bestimmte) L in der Zukunft in einer bestimmten Weise handeln.
- S sieht sich als kompetent, um L zu bestimmten Handlungen aufzufordern.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

FORDERN

Ziel: L weiß, dass S will das L (und mögliche andere L), in Zukunft in einer bestimmten Weise handeln.

konstitutive Bedingungen:

- S hat die Absicht, dass L weiß, dass S will, dass (bestimmte) L in der Zukunft in einer bestimmten Weise handeln.
- S setzt voraus, dass diese Sprachhandlung vollzogen werden muss, um deren Ziel zu realisieren.

(19) AUFFORDERN: Wenn Österreicher etwas Großes leisten, darf man durchaus gerührt sein. (Text 17, *Kronen Zeitung*)

(20) FORDERN: Bei Rassismus darf niemand weghören. (Text 21, *Die Presse*)

Auch diese beiden Illokutionstypen kamen nur vereinzelt im Korpus vor. Das Beispiel (19) zeigt eine indirekte Aufforderung. Der Autor schreibt, dass man gerührt sein darf,

meint damit aber eigentlich, dass die Leser in solchen Fällen gerührt sein sollen, was sie vielleicht bis jetzt nicht waren.

2.3.4.5 Hintergrund dieser Klassifikation

Wie immer, wenn es für eine empirische Analyse dieser Art keine allgemeingültige und langjährig erprobte Klassifikation gibt, muss eine solche erstellt werden. Dabei ist es nur natürlich, dass Klassifikationen, welche für frühere, ähnliche Untersuchungen verwendet wurden, ebenfalls in Betracht gezogen werden.

Die Klassifikation der Informationshandlungen von Rolf (1983, 211) erschien als zu differenziert um im Rahmen dieser Arbeit der Zuordnung von Illokutionen zu dienen. Eine Klassifikation nur nach den acht Klassen von Wunderlich (1976), oder gar nach den fünf Klassen von Searle (1976), wiederum, dient dem Ziel dieser Untersuchung nur beschränkt, da innerhalb der Klasse doch eine große Zahl leicht verschiedener Sprechakte vorkommt, und in der vorliegenden Analyse beispielsweise der nicht in allen Fällen eindeutige Unterschied zwischen FESTSTELLEN und BEHAPUTEN (siehe 2.3.4.1) von Bedeutung ist.

Teile der Gruppe der Satisfaktiva von Wunderlich (1976) wurden hier nicht berücksichtigt. Rechtfertigungen und Begründungen sind in Kommentartexten meist essentielle Teile des Textes. Beides wird jedoch nach meinem Verständnis in Form von einzelnen Mitteilungen, Feststellungen, Behauptungen, Annahmen, Vermutungen und u. a. Bezweiflungen realisiert. Eine mögliche Klasse RECHTFERTIGEN oder BEGRÜNDEN würde also in den meisten Fällen mehrere Sätze oder Teilsätze miteinschließen und wäre daher eher eine größere Einheit des Textes.

Das Konzept von Lenk (vgl. 1987, 2011) erscheint somit auch für die vorliegende Untersuchung als durchaus sinnvoll und anwendbar. Im Laufe der Untersuchung hat sich auch gezeigt, dass, mit Ausnahme des ergänzten ZITIERENS, mit dieser Klassifikation sämtliche Illokutionen einem Typ zugeordnet werden können, auch wenn dies nicht immer leicht ist. In vielen Fällen kommt es vor, dass nebst einer Informations- gleichzeitig auch eine Bewertungshandlung vorgenommen wird. In solchen Fällen wird hier, ebenfalls nach dem Vorbild von Lenk und Polenz (1985), von Bewertungskomponenten gesprochen, die bereits definiert wurden. Diese sind oft

schwer zu erkennen, da sie nicht immer explizit anhand der geschriebenen Texte festzustellen sind, sondern implizit, also zwischen den Zeilen, oder in diesem Fall wohl eher zwischen den Wörtern einer Sprachhandlung, versteckt sind und sich nur erkennen lassen, wenn man bei der Untersuchung fortlaufend den Text als Ganzes in Betracht zieht und vergleicht, in welchem Verhältnis zum Kontext die jeweilige Äußerung steht. In folgenden Beispielen, die aus demselben Text stammen und hintereinander erscheinen, kann man sehen, wie festgestellt wird, dass der Klub (SpVgg Greuther Fürth) stur seinen Weg ging, was zunächst auch negativ aufgefasst werden könnte, sich jedoch aufgrund der folgenden Äußerung als positive Bewertung herausstellt. In (22) wiederum wird festgestellt, dass die anderen Mannschaften verschwanden, weil sie sich überhoben haben, was negativ bewertet wird. Da es sich in beiden Fällen nicht in erster Linie um Bewertungen handelt, werden sie als Feststellungen bestimmt. Die Bewertungskomponente ist aber deutlich genug erkennbar, sodass in diesen beiden Fällen neben des eigentlichen Illokutionstypen eine Bewertungskomponente bestimmt wurde.

- (21) FESTSTELLEN + BWK.: [...] auch, weil der Klub mit sturer Seriosität seinen Weg ging [...]
- (22) FESTSTELLEN + BWK.: während sich rechts und links des Weges Mannschaften überhoben und verschwanden. (Text 5, *Süddeutsche Zeitung*)

2.3.4.6 Vorgehen

Bevor eine Zuordnung der einzelnen Illokutionen erfolgen kann, muss der Text zunächst bearbeitet werden. In einem ersten Schritt werden hierzu die Texte gelesen und in Sätze, resp. Teilsätze mit vermuteter eigener Illokution, getrennt. Hierbei wird der Ansatz von Schmitt (2000, 51-52), dass ein Teilsatz als eigene Illokution betrachtet werden sollte, sofern er theoretisch als selbständiger Hauptsatz mit der gleichen Aussage hätte realisiert werden können, mitberücksichtigt. Erst in einem zweiten Schritt werden die einzelnen Sprachhandlungen analysiert und einem Typ zugeordnet. Die Zuordnung der einzelnen Illokutionstypen erfolgt dabei immer mit Blick auf den Kontext. Man kann sich also nicht nur auf sprachliche Indikatoren beschränken, sondern muss die Äußerung als Teil des Ganzen verstehen, was durchaus Einfluss auf die Zuordnung der Illokutionstypen haben kann.

Für die Bestimmung der Textillokution wird, wenn diese nicht eindeutig zu erkennen ist, nach dem Grundprinzip der Illokutionsstrukturanalyse (ISA) gearbeitet (siehe Kapitel 2.3.5). Dazu werden jedoch keine vollständigen Illokutionsstrukturen erstellt. Die Illokutionen eines Textes werden nach der Bestimmung ihres Illokutionstyps auf verschiedenen Hierarchiestufen gestellt, entsprechend ihrer dominierenden / subsidiären Funktion gegenüber den anderen Illokutionen. Dies erleichtert die Bestimmung der Textillokution.

2.3.5 Die Illokutionsstrukturanalyse (ISA)

Die vorliegende Untersuchung hat neben der Bestimmung der in den Sportkommentaren verwendeten Illokutionstypen auch die Absicht, die jeweiligen Textillokutionen, womit die dominierende Illokution höchster Stufe eines Textes gemeint ist, zu definieren und zu vergleichen. Auf den Begriff der Textillokution wird im folgenden Kapitel näher eingegangen. Es bedarf jedoch zuvor einer kurzen Erklärung der Illokutionsstrukturanalyse (ISA), deren Grundprinzip als Mittel zur Bestimmung der Textillokution m. E. sehr hilfreich ist.

Die ISA zielt darauf ab, die hierarchischen Strukturen zwischen den einzelnen Sprachhandlungen innerhalb eines Textes graphisch darzustellen. Der Grundsatz dabei lautet, dass dominierende Illokutionen durch subsidiäre Illokutionen gestützt werden. Dies geschieht auf mehreren Hierarchieebenen, wodurch eine Illokution dominierend, im Vergleich zu den sie stützenden Illokutionen, ist, während sie subsidiär im Verhältnis zu einer von ihr gestützten Illokution ist. Um die hierarchische Darstellung, hier eines Kommentartextes, erstellen zu können, muss zunächst jedem (Teil-)Satz eine illokutive Rolle zugewiesen werden, bevor die hierarchischen Beziehungen zwischen den einzelnen Äußerungen bestimmt werden. (Lenk 2011, 171).

Die Analyse der Struktur von Texten genoss in den 1960er und 1970er Jahren zunehmende Aufmerksamkeit und wurde im Hinblick auf die ISA in den 1980er Jahren vor allem durch Forscher am Zentralinstitut für Sprachwissenschaften der Akademie der Wissenschaften der DDR (Dieter Viehweger, Wolfgang Motsch) und an der Universität Lund (Inger Rosengren, Margarete Brandt, Wolfgang Koch) weiterentwickelt. Der Fokus lag dabei von Anfang an auf schriftlichen Texten, bei welchen man die Grundlagen der Sprechakttheorie anzuwenden versuchte. Die

nennenswertesten Untersuchungen dazu sind die eines umfangreichen Appelltextes (Motsch / Viehweger 1981) sowie jene zu Geschäftsbriefen (Brandt / Koch / Motsch / Rosengren / Viehweger 1983). Das Konzept wurde gegen Ende der 1980er Jahre in mehreren Dissertationen an der Humboldt-Universität zu Berlin auch auf Texte aus Massenmedien angewandt (vgl. Lenk 2011, 165 und Heinemann / Viehweger 1991, 58–59).

Seither war die ISA nur vereinzelt Gegenstand empirischer Untersuchungen, welche meist kontrastiven Fragestellungen gewidmet waren, wie z. B. Schmitt (2000). Während die ISA in einigen Einführungen in die Textlinguistik gar völlig unerwähnt bleibt, erntet sie bei anderen Kritik. Gansel / Jürgens (2007, 84–86) beispielsweise kritisieren ähnlich wie Heinemann / Heinemann (2002, 82–86), dass mit dieser Methode die dominierende Illokution des Gesamttextes nicht erfasst werden könne, wobei erstere dies am Beispiel eines Medikamentenbeipackzettels zeigen, dessen Grundintention warnend sei, während die einzelnen illokutiven Handlungen jedoch fast ausschließlich als Informations- oder Aufforderungshandlungen zu bestimmen sind.

In ihren Untersuchungen mit der ISA zu Geschäftsbriefen begründen Brandt / Koch / Motsch / Rosengren / Viehweger (1983, 112–113) ausführlich, warum sich die ISA zur Bestimmung der Textillokution eignet. Sie beziehen sich vor allem auf Fälle, wo die dominierende Illokution (auf höchster Ebene) aufgrund eines Gerüsts von subsidiären Illokutionen erschließbar ist und nicht durch eine spezielle Illokution sprachlich ausgedrückt wird. Als Beispiel geben sie eine Bitte an, deren subsidiäre Illokutionen das Ziel haben, die Bitte, also die dominierende Illokution, zum Erfolg zu bringen. Untersucht man nun also den ganzen Text auf diese Art, entsteht ein Gerüst von subsidiären und dominierenden Illokutionen. Die bereits erwähnte Bitte, kann z. B. durch Argumente gestützt werden, während solch ein Argument erneut durch evtl. bereits früher Erwähntes gestützt wird.

In letzter Zeit hat vor allem Lenk (z. B. 2012) die Darstellung der Illokutionsstruktur mit ihren verschiedenen Hierarchiestufen entsprechend der Reihenfolge im Text vorgenommen. Damit ist gemeint, dass die einzelnen Illokutionen, in exakt derselben Reihenfolge wie auch im Text, vertikal aufgeführt werden, wodurch die Anordnung der einzelnen Sprachhandlungen auch in der Illokutionsstruktur klar ersichtlich ist. Die

Hierarchieverhältnisse lassen sich in diesem Modell horizontal ablesen (links dominierend, rechts subsidiär).

2.3.6 Textillokution

Mit dem Begriff Textillokution ist die Intention eines gesamten Textes gemeint, im Falle dieser Arbeit eines Sportkommentars. Heinemann / Heinemann (2002, 83) bevorzugen hier den Begriff der dominierenden Illokution eines Textes, während Lüger (1995, 128) diese als dominierende Sprachhandlung bezeichnet. Das Problem dieser Begriffe liegt darin, dass dominierende Illokutionen jeweils auch subsidiär im Verhältnis zu Illokutionen einer höheren Stufe sein können, wodurch unklar wird, ob nun von der dominierenden Illokution auf der höchsten Stufe gesprochen wird, oder von einer anderen dominierenden Illokution des Textes, wie sie in nahezu allen Texten vorkommen.

Bei der Zuweisung der einzelnen Illokutionen eines Textes muss also bestimmt werden, welches die dominierende Illokution auf höchster Stufe, ist, in welcher sich die Intention des Textes zeigt. Da die Bezeichnung *dominierende Illokution auf der höchsten Stufe* sehr umständlich ist, wird dafür der Begriff Textillokution verwendet. Die Bestimmung der Textillokution ist nicht bei allen Textsorten eindeutig und oft eine Frage der Interpretation. Eine Hilfe kann die im vorherigen Kapitel vorgestellte Illokutionsstrukturanalyse bieten, deren hierarchische Darstellung der Verhältnisse zwischen den einzelnen Illokutionen im Text aufzeigt, welche Illokutionen subsidiär und welche dominierend sind. Bei der Erstellung der Illokutionsstruktur muss man die jeweiligen Illokutionsteile auf mehreren Hierarchiestufen einordnen, wobei sich i. d. R. eine höchste, von den unteren Stufen gestützte, Stufe herausstellt. Bei Untersuchungen zu Kommentaren mithilfe der Illokutionsstrukturanalyse lässt sich bei Lenk feststellen, dass die Textillokution häufig am Ende des Kommentars, manchmal auf gleicher Ebene mit der Überschrift, zu finden ist (vgl. Lenk 2011, 2012, 2017a).

3 Material und Methode

In diesem Kapitel werde ich die Fragestellung dieser empirischen Untersuchung präzisieren, auf die genaueren Untersuchungsgegenstände eingehen und anhand eines Beispiels die genaue Bestimmung der Illokutionstypen eines ganzen Textes darstellen. Darüber hinaus wird das Projekt *Persuasionsstile in Europa* inkl. des Helsinkier Kommentarkorpus ausführlich vorgestellt. Bevor wir uns den zu untersuchenden Texten zuwenden, benötigen wir eine allgemeine Übersicht über die Medienlandschaft der drei größten deutschsprachigen Länder und den Kriterien, nach welchen die Kommentare für diese Untersuchung ausgewählt wurden.

3.1 Fragestellung

Wie bereits erwähnt, ist das Ziel dieser Untersuchung eine Analyse der verwendeten Illokutionen in Sportkommentaren von Tageszeitungen aus drei deutschsprachigen Ländern, Deutschland, der Schweiz und Österreich. Der kontrastive Aspekt wird dadurch erweitert, dass aus allen drei Ländern sowohl Sportkommentare aus klassischen Abonnementszeitungen sowie aus Boulevardzeitungen herangezogen werden. Nebst dem Vergleich zwischen den Ländern hat diese Untersuchung somit auch die Absicht, einen Blick auf die unterschiedlichen Zeitungstypen zu werfen, um auch dort eventuelle Gemeinsamkeiten oder klare Unterschiede feststellen zu können. Dazu werden alle einzelnen Illokutionen der Texte berücksichtigt und die Resultate werden quantitativ dargestellt. Zusätzlich werden auch die jeweiligen Textillokutionen genauer betrachtet und miteinander verglichen.

3.2 Frühere Untersuchungen zum Thema

Ähnliche Untersuchungen sind in der einschlägigen Literatur nur spärlich zu finden. Besonders sprachübergreifende kontrastive Untersuchungen wurden bisher erstaunlich wenig durchgeführt, was ein wichtiger Punkt bei der Begründung des Projekts *Persuasionsstile in Europa* war (Lenk / Vesalainen 2012, 7–8).

Im Bereich der Illokutionsanalyse und insbesondere der Illokutionsstrukturanalyse sind seit der Jahrtausendwende allen voran die Untersuchungen von Lenk (u. a. 2011,

2012, 2017a) zu erwähnen. Er hat dabei den Schwerpunkt auf die Illokutionsstrukturen und die Handlungswege von Kommentartexten in deutschen und Deutschschweizer Tageszeitungen gelegt.

Wie bereits erwähnt, behelfen sich empirische Untersuchungen meist mit eigens erstellten Klassifikationen, wie dies auch Schmitt (2000) in seinen Ausführungen zur Illokutionsanalyse monologischer Texte tat, in welchen er das Konzept der Illokutionsanalyse mit Beispielen aus dem Deutschen und dem Englischen illustriert. Müller (2003) behandelt sehr ausführlich die verschiedenen Definitionen vieler Gruppen von Illokutionstypen und führt dabei auch Beispiele an. Eine jüngere Untersuchung bietet Szwed (2014), die Illokutionen in polnischen und deutschen Geschäftsbriefen untersucht hat.

Im Rahmen des Projekts *Persuasionsstile in Europa* wurde die Illokutionsanalyse abgesehen von Lenk in erster Linie von Petkova-Kessanlis (2012) als Analyseverfahren zur Untersuchung persuasiven Handelns in meinungsbetonten Texten deutschsprachiger Zeitungen im Ausland (Griechenland und Bulgarien) angewandt. Dabei greift sie auf eine präzisere und dadurch größere Menge von Illokutionstypen zurück, wie sie das auch schon in ihrer Dissertation (Petkova-Kessanlis 2009) mit einer noch präziseren Klassifikation tat.

3.3 Die Medienlandschaft der deutschsprachigen Länder

Im Folgenden möchte ich einen kurzen Überblick über die Medienlandschaft Deutschlands, der Schweiz und Österreichs geben. Dabei liegt der Fokus auf der Textsorte Kommentar, da dieser Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist. Die Überblicke stammen mehrheitlich von Lenk (2016a, 2016b, 2016c), der im Rahmen des zweiten Workshops des Projekts *Persuasionsstile in Europa* die Zeitungslandschaften der deutschsprachigen Länder näher präsentiert und dabei die Kommentartexte des Korpus in Bezug auf Häufigkeit und formale Aspekte beschrieben hat.

3.3.1 Definition der Zeitungstypen

Da es in dieser Untersuchung nicht nur darum geht, eventuelle Unterschiede zwischen Sportkommentaren aus deutschen, österreichischen und Deutschschweizer Tageszeitungen herauszukristallisieren, sondern auch auf die Unterschiede zwischen den Zeitungstypen Augenmerk gelegt wird, werden letztere hier kurz definiert und anhand von Beispielen aus dem deutschsprachigen Raum verdeutlicht.

Boulevardzeitungen wurden in der Medien- und Kommunikationswissenschaft lange Zeit erstaunlich wenig beachtet und untersucht, obwohl sie schon seit Längerem in den meisten Ländern zu den meistgelesenen Zeitungen gehören. Mit aufsehenerregenden Schlagzeilen und Themen versuchen Boulevardzeitungen den Leser zum Kauf der Zeitung zu bringen, da dieser die Zeitung meist nicht abonniert, sondern im Straßenverkauf erwirbt. (Wiesinger 2015, 22–25). Lenk (2016a, 129–134) teilt die Zeitungstypen in Kauf- und Abonnementszeitungen auf, wobei die Boulevardzeitungen zu den Kaufzeitungen gerechnet werden. Diese Einteilung ist jedoch nicht ganz unproblematisch, da beispielsweise der *Blick*, die größte Boulevardzeitung in der Schweiz, zu mehr als zwei Dritteln im Abonnement bezogen wird (vgl. Lenk 2016b, 269). In Österreich kennt der Verband der Österreichischen Zeitungsverleger auch zwei Zeitungstypen, wobei hier jedoch generell zwischen Kauf- und Gratiszeitungen unterschieden wird, werden doch auch Abonnementszeitungen im Grunde gekauft. Lenk (2018) zählt Gratiszeitungen jedoch aufgrund ihrer Inhalte, ihrer äußeren Form und ihrem Layout zu den Boulevardzeitungen, entsprechend der in Deutschland üblichen Typologie. Interessanterweise gibt es in Deutschland seit dem Kölner Zeitungsstreit keine weitverbreiteten Gratis-Tageszeitungen mehr im Gegensatz zur Schweiz (*20 Minuten*, *Blick am Abend*) und Österreich (*Österreich*), wo diese einen essentiellen Teil der jeweiligen Zeitungslandschaft bilden (Lenk 2016a, 129).

Die Wahl der in der vorliegenden Untersuchung zu analysierenden Kommentare wurde unter den Voraussetzungen getroffen, dass im untersuchten Korpus aus jedem Land je mindestens eine a) möglichst typische Boulevardzeitung und je eine b) herkömmliche Abonnementszeitung vorkommt. Die bekannteste und mit einer Auflage von über 2,5 Millionen auch am weitesten verbreitete Boulevardzeitung Deutschlands ist die *Bild-Zeitung* (Lenk 2016 a, 129–134), welche als Paradebeispiel für die Definition der Boulevardzeitung dient (vgl. z. B. Wiesinger 20–22).

3.3.2 Deutschland

Die genaue Anzahl von Tageszeitungen in Deutschland ist nicht ganz einfach zu bestimmen. Lenk (2016a, 127) verweist auf verschiedene Quellen und Statistiken. Der auch von ihm als Quelle verwendete Bund Deutscher Zeitungsverleger (2017, 5) gibt für das Jahr eine Anzahl von 327 Tageszeitungen an, was 24 Tageszeitungen weniger sind als noch 2015 (BDZV 2015, 5).

Lenk (2016a, 130) betrachtet neun Tageszeitungen als national verbreitete Blätter. Die größten davon sind die *Bild-Zeitung* (Auflage 2013 ca. 2,5 Mio.), die *Süddeutsche Zeitung* (ca. 430 000) sowie die *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (ca. 354 000). Unter den neun national verbreiteten Tageszeitung ist die *Bild-Zeitung* die einzige Boulevardzeitung. Zu den größten regionalen Boulevardzeitungen gehören die *B. Z.* aus Berlin (Auflage ca. 133 000) und die *TZ* aus München (ca. 133 000). Schlussendlich kommt es dennoch nur zu einer Aufteilung in drei verschiedene Typen: regionale und lokale Abonnementszeitungen, überregionale Abonnementszeitungen und Kaufzeitungen, da die *Bild-Zeitung* die einzige überregionale Kaufzeitung Deutschlands ist (Lenk 2016a, 129–134 & 145). Giessen (2012, 159–164) vertritt jedoch eine alternative Aufteilung der deutschen Tagespresse entsprechend der sprachlichen Komplexität. Er unterscheidet zunächst zwischen den beiden Extremen der bundesweit vertriebenen Qualitätszeitungen und der Boulevardzeitungen, zwischen welchen er die (vielfältige) Gruppe der Regionalzeitungen ansiedelt. Er stellt sich dabei jedoch die Frage, wo denn nun regionale Boulevardzeitungen oder spezifische Regionalzeitungen, wie z. B. die *Berliner Zeitung* anzusiedeln sind und kommt zu einem neuen Kriterium, dem Urbanisierungsgrad. In seiner Untersuchung versucht er deshalb gezielt Regionalzeitungen sowohl aus dem ländlichen als auch aus dem urbanen Raum zu untersuchen. Bei den Qualitätszeitungen kategorisiert er nach (historischer) politischer Ausrichtung und erwähnt dabei auch den Aspekt, dass diverse bundesweite Qualitätszeitungen in Regionalausgaben erscheinen, womit sie nicht mehr bundesweit vertrieben werden, aber dennoch keine Regionalzeitungen sind. (vgl. Giessen 2012, 159–164).

Im Rahmen des Projekts *Persuasionsstile in Europa* hat Lenk die Anzahl der Kommentare in den jeweiligen Zeitungstypen untersucht und festgestellt, dass die überregionalen Zeitungen im Zeitraum der gesammelten Ausgaben mit Abstand am meisten Kommentartexte enthalten, während in den Kaufzeitungen mehr als dreimal

weniger Kommentartexte abgedruckt wurden. Insgesamt gibt es allerdings große Unterschiede bei der Anzahl von Kommentaren zwischen den einzelnen Zeitungen des Korpus. (Lenk 2016a, 138–139).

3.3.3 Die Deutschschweiz

Auch in der Schweiz wird grundsätzlich zwischen Kauf- und Abonnementzeitungen unterschieden. Die Anzahl der überregional erscheinenden Abonnementzeitungen ist allerdings geringer als z. B. in Deutschland. Es gibt nur zwei: den Tages-Anzeiger und die Neue Zürcher Zeitung, welche beide in Zürich herausgegeben werden. Hinzu kommt eine lange Reihe von Regionalzeitungen, welche teilweise in vielen Bereichen zusammenarbeiten. Ein Beispiel hierfür ist die *az Nordwestschweiz*, die aus dem Zusammenschluss verschiedener (lokaler) Regionalzeitungen hervorging, deren ursprüngliche Titel jedoch nach wie vor erscheinen. Die Berichterstattung zu internationalen und nationalen Ereignissen und Themen wie z. B. Wirtschaft erfolgt zentral und ist in allen Ausgaben gleich, während regionale Redaktionen auf die lokalen Ereignisse eingehen. Zur *az Nordwestschweiz* gehört die *az Aargauer Zeitung* mit insgesamt sieben regionalen Ausgaben, die *az Solothurner Zeitung*, das *az Grenchner Tagblatt*, das *ot Oltnen Tagblatt*, die *bz Basellandschaftliche Zeitung*, die *bz Basel* sowie die Wochenendausgabe *Schweiz am Wochenende*. (vgl. Lenk 2016b, 270–272 & Wikipedia: *az Nordwestschweiz*).

Die Gratiszeitung *20 Minuten* enthielt zumindest im Zeitraum des gesammelten Korpus keine Kommentartexte, während die meisten anderen Zeitungen einen Durchschnitt von 1-3 Kommentaren pro Ausgabe aufweisen (ebd. 282–283). Im Allgemeinen gilt zu betonen, dass die Schweiz zu den Ländern mit der höchsten Zeitungsichte gehört. Eine große Rolle nehmen dabei die Gratiszeitungen ein, aber auch die Zeitung *Blick*, welche in der ganzen Deutschschweiz vertrieben wird. Obwohl es sich dabei eindeutig um eine Boulevardzeitung handelt, wird der *Blick* erstaunlich oft als Abonnementzeitung bezogen. (ebd. 290 ff.)

3.3.4 Österreich

Lenk (2016c) teilt die österreichischen Tageszeitungen in a) überregionale Abonnementzeitungen b) regionale Abonnementzeitungen und c) überregionale Boulevardzeitungen ein. Die *Kronen Zeitung*, eine Boulevardzeitung, hat die höchste Auflage. Hinzu kommen drei Gratiszeitungen mit ebenfalls sehr hohen Auflagen. Die *Kleine Zeitung* wird von Lenk in den Grenzbereich zwischen regionalen und überregionalen Abonnementzeitungen eingestuft.

Bei der Anzahl der Kommentare gibt es große Unterschiede zwischen den einzelnen Zeitungen. Der Mittelwert schwankt hier zwischen 0 und 7 Kommentaren pro Ausgabe, wobei die überregionalen Zeitungen am meisten Kommentare enthalten (ebd., 316–317). Wie auch in der Schweiz werden Kommentare jeweils formal hervorgehoben, was mit unterschiedlichen Mitteln passiert.

3.4 Untersuchtes Material

3.4.1 Das Helsinkier Kommentarkorpus

Die ausgewählten Tageszeitungen sind Teil des Helsinkier Kommentarkorpus, das ein zentraler Teil des Projekts *Persuasionsstile in Europa* ist und vom 11. bis 24. März 2013 in 13 verschiedenen Ländern gesammelt wurde. Dabei wurden vorher ausgewählte Tageszeitungen beschafft und anschließend eine Liste der in diesem Zeitraum erschienenen Kommentartexte erstellt. Das Ziel ist dadurch ein breites und verlässliches Korpus zu erstellen, welches in elektronischer Form den Projektteilnehmern zugänglich gemacht wird. Das Korpus enthält insgesamt 209 Zeitungen aus Bulgarien, Deutschland, Finnland (finnischsprachige und schwedischsprachige Zeitungen), Frankreich, Griechenland, Großbritannien, Italien, Österreich, Polen, Schweden, der Schweiz (deutschsprachig), Spanien und Ungarn. Für die Erstellung der Kommentarlisten wurden einheitliche Kriterien festgelegt (siehe Abschnitt 2.2). Ein großer Teil der Kommentare ist bereits auch als Textdatei verfügbar, wodurch auch elektronische Hilfsmittel zur Textanalyse genutzt werden können.

Das Helsinkier Kommentarkorpus bietet somit eine repräsentative Auswahl an Kommentartexten aus der europäischen Tagespresse. Zu den Korpora der einzelnen

Ländern gehören jeweils sowohl Boulevard- als auch Abonnementzeitungen und der Zeitraum von zwei Wochen erscheint als lange genug, um Kommentare zu beispielsweise unterschiedlichen Themen und von unterschiedlichen Autoren zu erfassen.

Die wichtigsten internationalen Themen der Zeit der Erfassung der Texte waren die Papstwahl und die Zypern-Krise. Im Bereich Sport, dem sich diese Arbeit widmet, standen Spiele der Fußball-WM-Qualifikation sowie der Champions League, der Start der Formel 1-Saison sowie besonders in den deutschsprachigen Zeitungen das Finale des Ski-Weltcups im Zentrum (vgl. Lenk 2017b).

3.4.2 Ausgewählte Tageszeitungen

Für eine kontrastive Untersuchung ist es selbstverständlich wichtig, eine möglichst gleichmäßige Anzahl an Texten aus den jeweiligen Ländern, resp. des jeweiligen Typs zu untersuchen. Da der Umfang dieser Arbeit beschränkt ist, habe ich insgesamt 24 Texte ausgewählt. Ursprünglich war vorgesehen, pro Land je zwei Zeitungen zu wählen, eine Boulevard- und eine überregionale Abonnementzeitung. Deutschland bildet hier eine Ausnahme, weil die *Bild-Zeitung* in der erwähnten Zeit der Korpusammlung nur einen einzigen Sportkommentar enthielt, diese als mit Abstand größte Boulevardzeitung des deutschsprachigen Raums aber dennoch mitberücksichtigt werden sollte. Hinzu kam, dass in der Schweiz in keiner überregionalen Zeitung ausreichend Sportkommentare zu den gewählten Themen vorgekommen sind, weshalb je zwei Texte aus der *Basler Zeitung* und zwei aus der *Südostschweiz* untersucht werden. Dies ist dadurch begründet, dass beide der eben genannten Zeitungen nicht ausreichend Kommentare enthalten, um alleine im Korpus dieser Untersuchung zu fungieren, weshalb die gleiche Anzahl an Texten aus beiden Zeitungen (zwei) in die Untersuchung aufgenommen wurde. Ein erschwerender Punkt beim Deutschschweizer Korpus war die Tatsache, dass sehr viele meinungsbetonte Texte zum Thema Sport als *Analyse* gekennzeichnet wurden. Diese wurden zwar in das Helsinkier Kommentarkorpus aufgenommen, doch wollen wir uns in dieser Untersuchung ausschließlich auf jene Kommentare konzentrieren, welche nicht als eine andere, wenn auch ähnliche, Textsorte gekennzeichnet wurden.

Dementsprechend wurden folgende Zeitungen gewählt:

Deutschland

- *Bild-Zeitung*
- *B. Z.*
- *Süddeutsche Zeitung*

Schweiz

- *Blick*
- *Basler Zeitung*
- *Südostschweiz*

Österreich

- *Kronen Zeitung*
- *Die Presse*

3.4.3 Ausgewählte Texte

Aus den gewählten Tageszeitungen wurden zufällig 24 Texte ausgewählt. Um die Auswahl der Texte gleichmäßig und zufällig zu gestalten, wurden vor einer genaueren Betrachtung der Kommentarlisen drei Themen festgelegt, zu welchen jeweils die ersten vier im Zeitraum der Korpussammlung erschienenen Kommentartexte jeder gewählten Tageszeitung ausgewählt wurden. Im Falle der überregionalen Abonnementszeitungen der Deutschschweiz wurden je zwei Sportkommentare entsprechend den Kriterien ausgewählt. Die Wahl fiel aufgrund ihrer hohen Aktualität auf die Themen: Fußball (national und international), Formel 1 (Saisonstart) und Ski Alpin (Saisonende).

Dadurch entstand die folgende Liste von Kommentaren, welche Gegenstand dieser Untersuchung sind:

Deutschland***Bild-Zeitung***

Nr.	Kommentartitel	Datum	Thema	Autor/in
1	Leverkusens falsches Dementi	14.3.2018	Fußball	Walter M. Straten

B. Z.

2	Englands Vormacht ist gebrochen	13.3.2018	Fußball	Uwe Jakob
3	Keine Angst vor Barcelona	14.3.2018	Fußball	Kai Zimmermann
4	Wachstum durch neues Stadion	15.3.2018	Fußball	Kai Zimmermann

Süddeutsche Zeitung

5	Tatort zweite Liga	11.3.2018	Fußball	Christof Kneer
6	Wie Franz I.	15.3.2018	Fußball	Andreas Burkert
7	Die letzte Dröhnung	15.3.2018	Formel 1	René Hoffmann
8	Herri und Jerry	16.3.2018	Fußball	Claudio Catuogno

Schweiz

Blick

9	Loyalität zählt nichts	11.3.2018	Fußball	Michael Wegmann
10	Barça: Erst der Anfang	13.3.2018	Fußball	Alain Kunz
11	Sauber ist ein Visionär	14.3.2018	Formel 1	Felix Bingesser
12	Zum Erfolg gemischt	16.3.2018	Fußball	Heiko Ostendorf

Basler Zeitung

13	Eine Sache des Timings	18.3.2018	Ski Alpin	Eva Breitenstein
14	Die Kuh ist vom Eis	19.3.2018	Fußball	Marcel Rohr

Südostschweiz

15	Ein Finale, dass diese Woche nie ein Finale war	17.3.2018	Ski Alpin	Jürg Sigel
16	Eine Demonstration der Verzweiflung	18.3.2018	Ski Alpin	Jürg Sigel

Österreich

Kronen Zeitung

17	Stopplicht: Weltgeschichte	11.3.2018	Ski Alpin	Peter Sommer
18	Stopplicht: Die Antwort	14.3.2018	Fußball	Peter Sommer
19	Stopplicht: Vertrauen	16.3.2018	Formel 1	Peter Sommer

20	Stopplicht: Der „Junior“	17.3.2018	Fußball	Peter Sommer
----	--------------------------	-----------	---------	--------------

Die Presse

21	Nichts hören, nichts sehen?	11.3.2018	Fußball	Wolfgang Wiederstein
22	Des Teamchefs Albtraum	16.3.2018	Fußball	Wolfgang Wiederstein
23	Spielraum: Steilpass in die Tiefe des Sports. (kein Titel)	17.3.2018	Fußball	Wolfgang Wiederstein
24	Kein Leiberl	19.3.2018	Fußball	Wolfgang Wiederstein

Anhand der Tabelle lässt sich unschwer erkennen, dass Fußball eindeutig das dominierende Thema ist. Die Texte kommentieren dabei sowohl die WM-Qualifikationsspiele der Nationalmannschaften als auch die Lage der Vereine der jeweiligen höchsten Ligen der einzelnen Länder sowie in der Champions League. Der Bereich Ski Alpin dominiert in der Auswahl der Schweizer Abonnementszeitungen. Dabei geht es vor allem um die Trainerfrage beim Schweizer Skiverband, welche sich zum Ende der Saison stellt, nachdem nur wenige Wochen zuvor der Cheftrainer des Männerteams vorzeitig entlassen wurde. Formel 1 als drittes Thema tritt in allen drei Ländern je einmal auf, wobei es in zwei Texten um einen Saisonausblick geht und der Text des *Blick* eine Lobrede auf Peter Sauber darstellt.

Unter den Autoren ist nur eine Frau zu finden. Ansonsten ist eine Vielzahl von Autoren vertreten, mit Ausnahme der beiden österreichischen Zeitungen, in welchen sämtliche Sportkommentare jeweils von derselben Person verfasst wurden.

3.5 Beispielanalyse eines untersuchten Sportkommentars

Im Folgenden wird ein Beispiel eines Textes aus dem Korpus gezeigt. Dabei wird zu jeder einzelnen Sprachhandlung der bestimmte Illokutionstyp angegeben, sowie mögliche Bewertungskomponenten angegeben. Letztere wurden nicht als eigene Illokution gerechnet. Der gewählte Text 1 stammt aus der *Bild-Zeitung* vom 14.3.2013.



Abb. 2: Kopf der Seite 12 aus der Bild-Zeitung vom 14.3.2013.

- (a) BEHAUPTEN/BEWERTEN: Leverkusens falsches Dementi
- (1) MITTEILEN: Sami Hyypiä, die eine Hälfte des Leverkusener Trainer-Pärchens, erklärte am Dienstag dem BILD-Reporter:
- (2) ZITIEREN: „Vielleicht werde ich es hier irgendwann allein machen.“
- (3) MITTEILEN / indirektes ZITIEREN: Und: Ohne ständige Absprachen mit Partner Sascha Lewandowski werde einiges leichter.
- (4) MITTEILEN: Die Leverkusener Bosse Holzhäuser und Völler antworteten gestern auf der Homepage mit einem Dementi:
- (5) (indirektes) ZITIEREN: Alles falsch, das habe Hyypiä nie so gesagt!
- (6) MITTEILEN + BWK: Und dann faseln sie noch von einer „Kampagne“.
- (7) ZURÜCKWEISEN + BWK: Was für ein Quatsch!
- (8) BEHAUPTEN: Hiermit dementieren wir das Dementi.
- (9) MITTEILEN: Hyypiä will von seinen eigenen Aussagen nichts mehr wissen.
- (10) BEHAUPTEN: Und Leverkusen versucht, das Trainer-Pärchen über die Saison zu retten.

- (11) RHETORISCHES FRAGEN + BWK: Sind falsche Dementis da der richtige Weg?
- (12) EMPFEHLEN: Vielleicht sollten die Leverkusener es mit der Wahrheit probieren...

Als dominierende Illokutionen auf höchster Stufe können die folgenden angenommen werden, die sich inhaltlich ähnlich sind.

(a) & (8) BEHAUPTEN: Hiermit dementieren wir das Dementi.

Die Textillokution wird durch die Mitteilungen des bisher Geschehenen, die Zitate sowie eine weitere Behauptung gestützt. Hinzu kommt, dass sie bereits im Titel angedeutet wird, und sich in der Behauptung (8) verdeutlicht. Die Intention des Textes ist ganz klar, den Leser dazu zu bringen, zu glauben, dass Bayer Leverkusen mit seinem Dementi nicht die Wahrheit gesagt hat. Im Folgenden als Beispiel der Graph der Illokutionsstruktur des Beispieltextes. Auf die Bedeutungen der unterschiedlichen Darstellungen gehe ich hier nicht weiter ein, als in Abschnitt 2.3.5 beschrieben. Mit den Pfeilen wird ein dominierendes resp. ein subsidiäres Verhältnis ausgedrückt. Ausführliche Erklärungen zu den graphischen Darstellungsformen von Illokutionsstrukturen bietet Lenk (2011, 177).

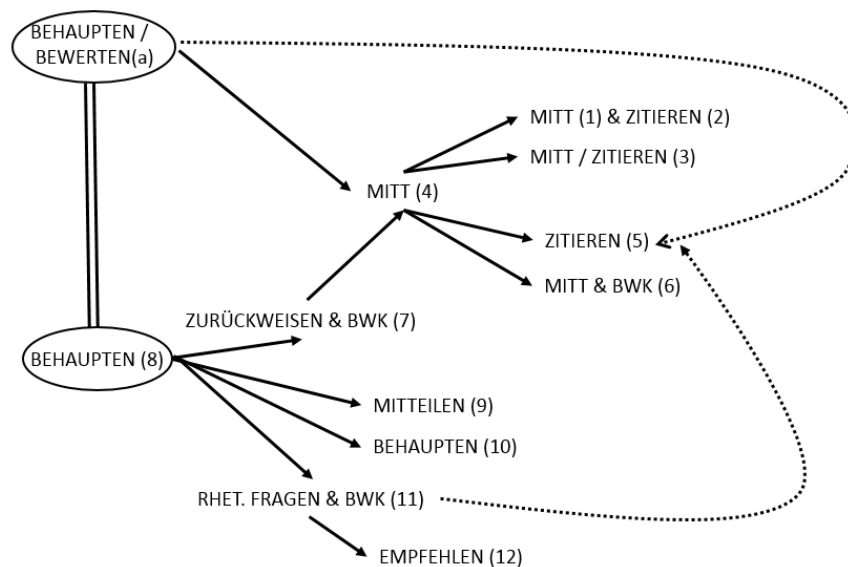


Abb. 3: Graph der Illokutionsstruktur des Beispieltextes 1 aus der *Bild-Zeitung* vom 14.3.2013.

4 Analyse

Im Folgenden werden die Resultate der durchgeführten Untersuchung präsentiert. Dies einerseits mit Blick auf Unterschiede zwischen den drei Ländern, andererseits aber auch mit Blick auf die verwendeten Illokutionen in den verschiedenen Zeitungstypen, sowohl innerhalb der Länder als auch länderübergreifend. Zunächst werden die Resultate für die einzelnen Länder und Zeitungstypen graphisch dargestellt, um danach Vergleiche anstellen zu können.

Wie bereits erwähnt wurden in der Untersuchung auch Nebensätze, welche zusätzliche Informationen oder gar eine Illokution anderen Typs enthielten, als eigene Illokution gerechnet. Wenn im Folgenden von der Anzahl von Illokutionen die Rede ist, kann dies also nicht direkt auf die Anzahl Sätze übertragen werden, sie sagt aber dennoch etwas über die Länge des Textes aus. Der Titel resp. die Überschrift der Kommentare wurden jeweils mitgerechnet.

Wenn in diesem Abschnitt von den Tageszeitungen Deutschlands, resp. der Schweiz oder Österreichs die Rede ist, sind damit die für das Korpus dieser Untersuchung gewählten Tageszeitungen gemeint. Die folgenden Abbildungen zeigen die Resultate der untersuchten Texte in den ausgewählten Zeitungen. Zusätzlich zu den Anteilen der bestimmten Illokutionstypen wird auch der Anteil aller Illokutionen angegeben, die zusätzlich zum Illokutionstyp (der in diesem Fall nicht BEWERTEN sein kann) eine Bewertungskomponente beinhalten, also nicht in erster Linie bewertend sind. Zusammenfassende und abschließende Bemerkungen folgen in Kapitel 5.

4.1 Deutschland

Die acht Texte des deutschen Korpus enthalten insgesamt 197 Illokutionen, was einen Schnitt von 24,62 Illokutionen pro Text ergibt, wobei ein deutlicher Unterschied zwischen den Kommentaren aus Boulevardtexten und jenen aus Abonnementzeitungen festzustellen ist. Die Texte aus der *Bild-Zeitung* und der *B. Z.* bestehen im Schnitt nur gerade aus 10,25 Illokutionen, während die Abonnementzeitungen im Durchschnitt 39 Illokutionen enthalten.

Die folgende Grafik illustriert die verwendeten Illokutionstypen im Verhältnis zur Gesamtanzahl n .

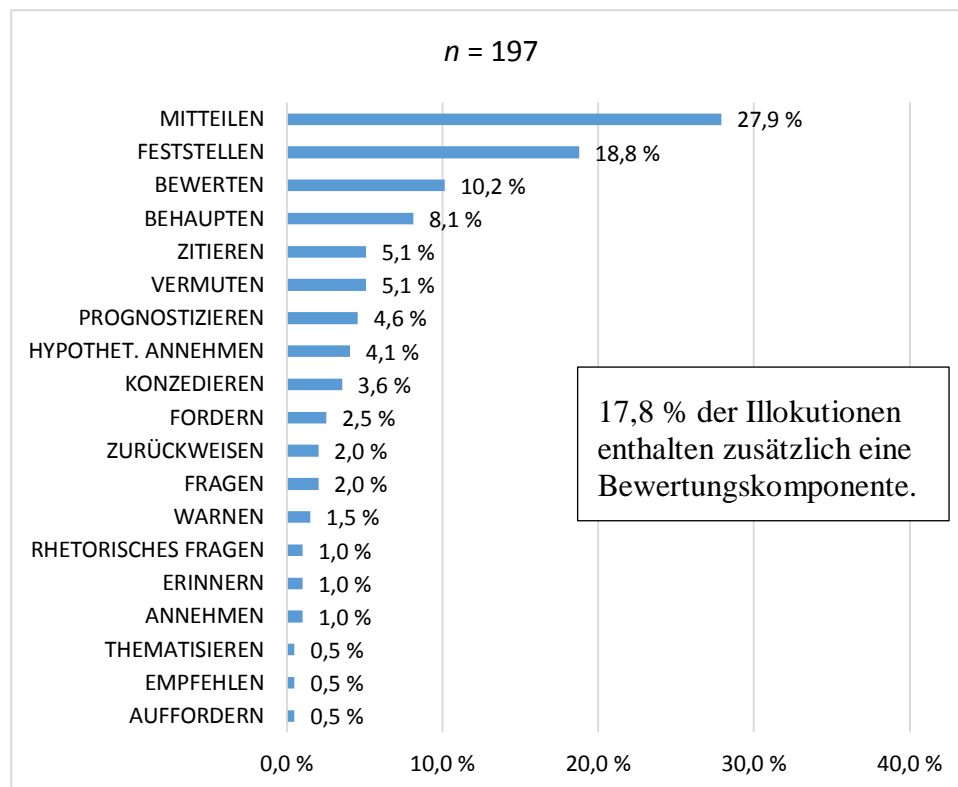


Abb. 4: Verwendete Illokutionstypen in den Sportkommentaren der untersuchten deutschen Tageszeitungen.

Anhand von Abb. 4 lässt sich deutlich erkennen, dass Informationshandlungen, einerseits solche mit für den Leser wahrscheinlich neuer Information (MITTEILEN), andererseits Feststellungen von bereits bekannten Umständen (FESTSTELLEN), dominieren. Dies ist für die Textsorte Kommentar ein überraschendes Ergebnis, da man davon ausgehen kann, dass dort kommentiert und nicht informiert wird. Dahinter folgen Bewertungshandlungen. Wenn eine Illokution einem anderen Typ als Bewerten zugeschrieben wurde, diese jedoch dennoch eine bewertende (Neben-)Funktion einnimmt, wurde eine Bewertungskomponente gezählt. Zählt man diese zu den allein bewertenden Illokutionen hinzu, so sind 28,5 % der Illokutionen bewertend. Dies ist für meinungsbetonte Texte nicht verwunderlich. Die Bewertungen werden, wie in der Grafik sichtbar, oftmals durch Behauptungen, Vermutungen, Prognosen oder hypothetisches Annehmen gestützt, wobei der Autor, im Gegensatz zu Mitteilungen und Feststellungen auch seine eigene Interpretation des Sachverhalts ein Stück weit preisgibt.

Betrachten wir die verwendeten Illokutionen in den Sportkommentaren der deutschen Zeitungen etwas genauer, so ergibt sich folgendes Bild. Dabei gilt es zu beachten, dass die Anzahl der Illokutionen bei den Kommentaren aus den Boulevardzeitungen mit

durchschnittlich 10,25 deutlich kleiner war, als bei den Kommentaren aus den Abonnementzeitungen, die im Schnitt 39 Illokutionen enthielten.

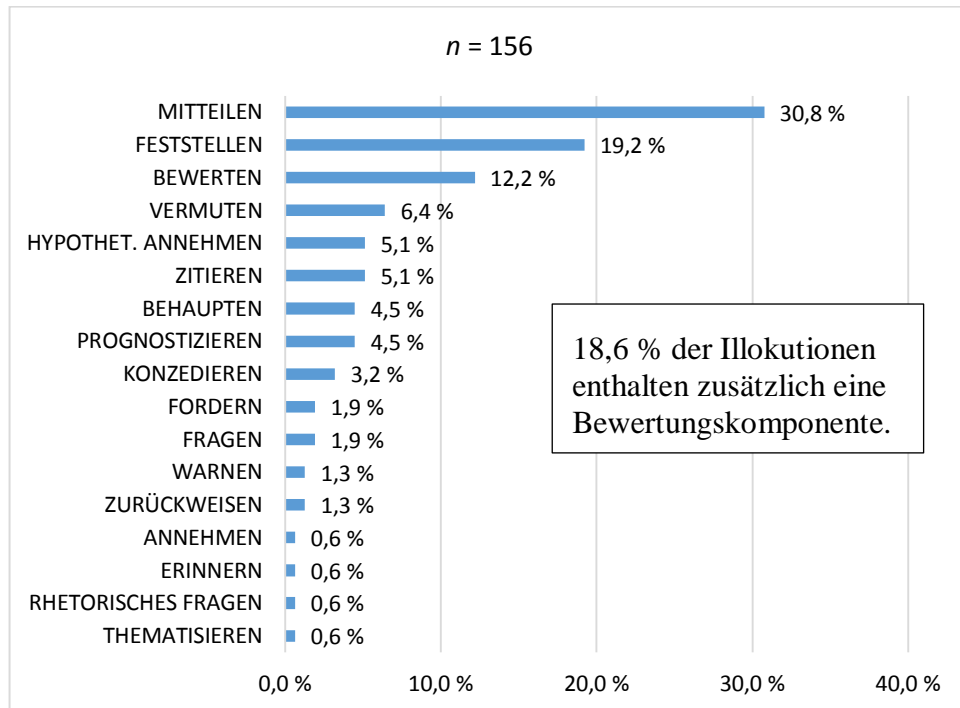


Abb. 5: Illokutionstypen in den Sportkommentaren der *Süddeutschen Zeitung*.

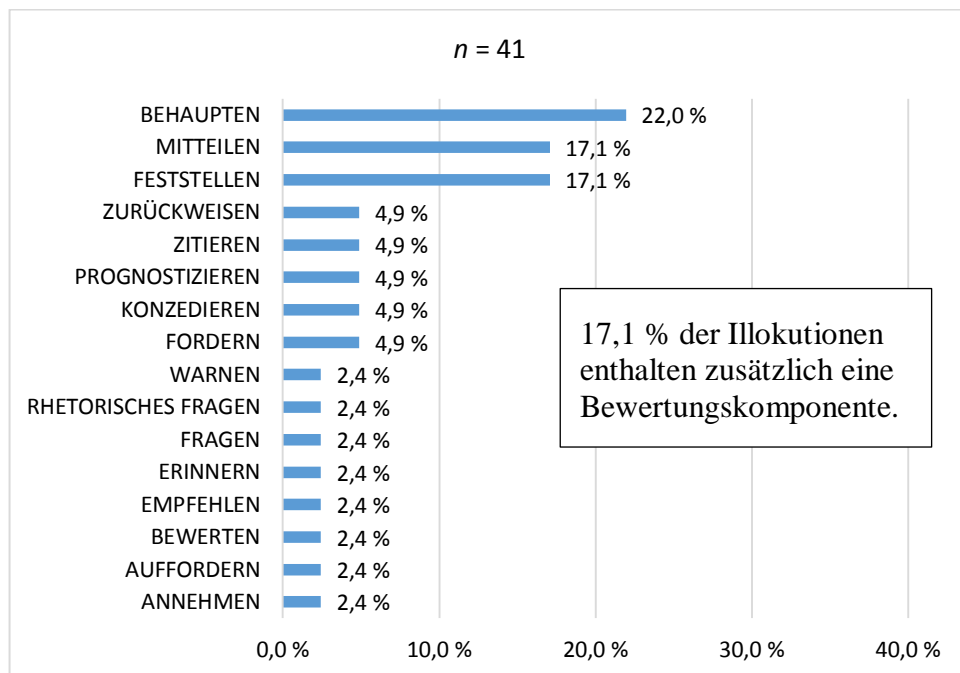


Abb. 6: Illokutionstypen in den Sportkommentaren der Boulevardzeitungen Deutschlands.

In den Abbildungen 5 und 6 kann man erkennen, dass der Stellenwert des Mitteilens, in den Boulevardzeitungen deutlich kleiner ist, während im Gegensatz dazu, das Behaupten eine deutlich wichtigere Rolle spielt. Hierbei drängt sich natürlich das für Boulevardzeitungen typische Klischee der falschen oder zumindest ungenauen und vorwiegend subjektiven Darstellung von Sachverhalten auf. Dennoch kann von einem überraschenden Ergebnis gesprochen werden, vor allem, weil sich ein deutlicher Unterschied zu den Abonnementzeitungen feststellen lässt. Ebenso gibt es beim Typ BEWERTEN einen beträchtlichen Unterschied zwischen den Zeitungstypen.

Ein weiterer Punkt der sich in dieser Untersuchung bestätigt hat, betrifft die Länge der Kommentare. Wie bereits zu Beginn dieses Kapitels erwähnt, sind die untersuchten Kommentare aus den Boulevardzeitungen deutlich kürzer, im Schnitt nur etwa ein Viertel der Länge der Kommentare in Abonnementzeitungen. Aus diesem Grund wird die Anzahl der den verschiedenen Typen zugeordneten Illokutionen nicht in absoluten Zahlen, sondern in Anteilen, im Verhältnis zur Gesamtzahl der Illokutionen, angegeben, um ein möglichst vergleichbares Bild zu erhalten. Abbildung 7 zeigt ein Beispiel für einen sehr kurzen Kommentar aus der *B. Z.* zum Thema Fußball.

KOMMENTAR
*Englands Vormacht
ist gebrochen*



VON UWE JAKOB

In den letzten acht Jahren holten drei verschiedene Klubs aus England die Champions League. Da konnte nur Spanien dank des dreimaligen Triumphes von Barcelona mithalten. Doch die Zeiten haben sich geändert. Die Vormacht Englands ist gebrochen.

Bayern kann heute gegen Arsenal dafür sorgen, dass erstmals seit 17 Jahren kein Verein aus der Premier League im Viertelfinale steht. Der deutsche Fußball hat aufgeholt. Und ist reif dafür, nach zwölf Jahren Pause wieder Europas Klub-Krone zu ergreifen.

Abb. 7: Sportkommentar aus der *B.Z.* vom 13.3.2013 (Seite 28).

4.2 Die Deutschschweiz

Die acht untersuchten Sportkommentare des Deutschschweizer Korpus enthalten insgesamt 238 Illokutionen. Die durchschnittliche Menge der ermittelten Illokutionen beträgt 29,38, wobei Boulevardzeitungen erheblich weniger (24,5) aufweisen als die Kommentare der Abonnementzeitungen (34,25). Der Unterschied fällt aber geringer aus als im Korpus Deutschlands (10,25 vs. 39).

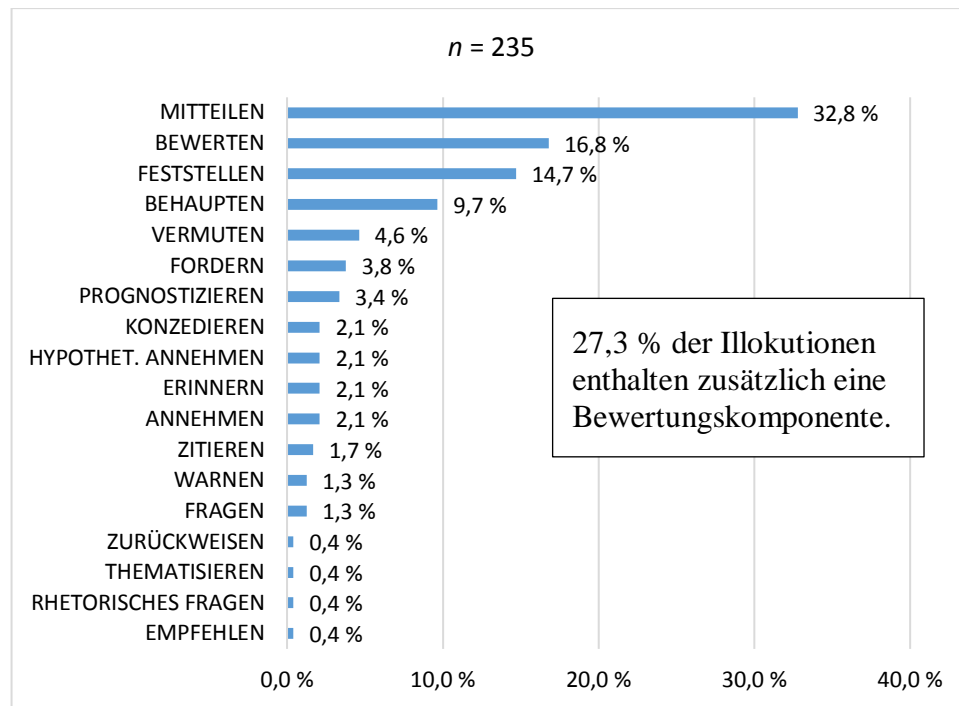


Abb. 8: Verwendete Illokutionstypen in den Sportkommentaren der Deutschschweizer Tageszeitungen

In den Deutschschweizer Sportkommentaren ist das Mitteilen der zentrale Aspekt. Rechnen wir allerdings die Bewertungskomponenten zu den allein bewertenden Bewertungshandlungen hinzu, so kommen wir insgesamt auf über 40% der Illokutionen.

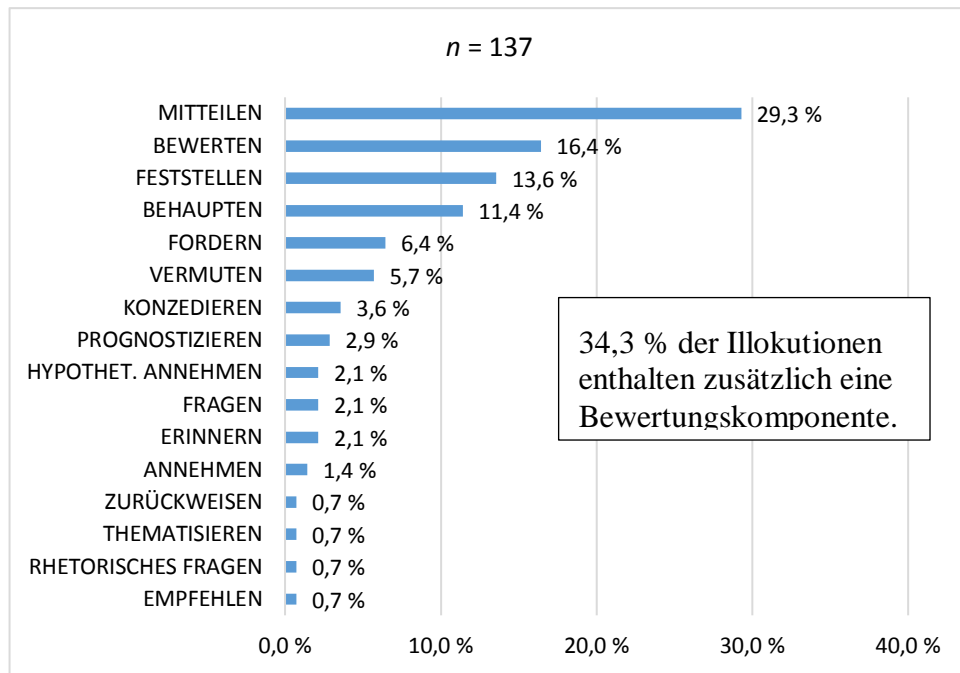


Abb. 9: Illokutionstypen in den Sportkommentaren der Abonnementzeitungen der Deutschschweiz

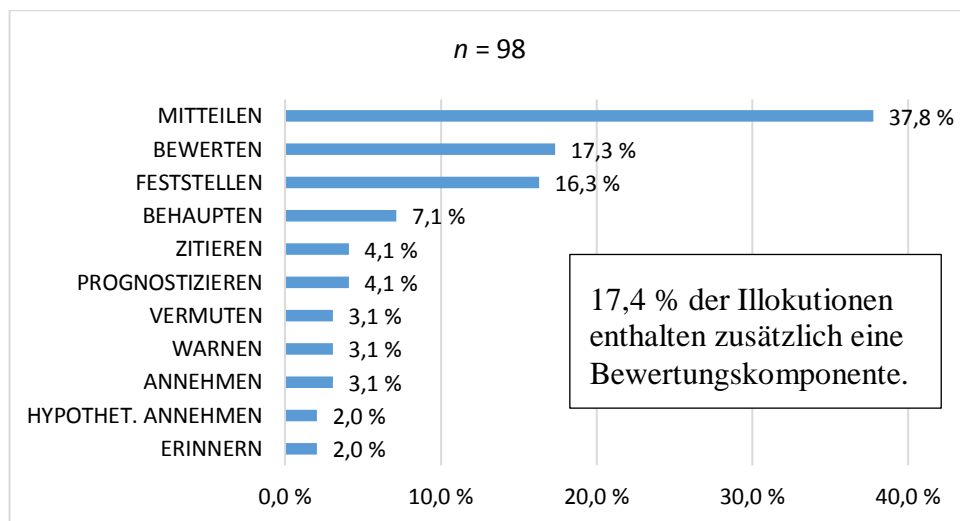


Abb. 10: Illokutionstypen in den Sportkommentaren der Boulevardzeitung der Deutschschweiz, des *Blick*.

Das Mitteilen liegt sowohl bei den Abonnement- als auch bei den Boulevardzeitungen klar an erster Stelle, allerdings in deutlich unterschiedlichen Anteilen (30 % vs. 38 %). Zählt man die Anteile der allein bewertenden Illokutionen sowie jener Illokutionen, welche zusätzlich zu einer anderen Illokution eine Bewertungskomponente tragen, stellt man fest, dass in den Deutschschweizer Abonnementzeitungen über 50 % der Sprachhandlungen eine Bewertung abgeben, während dies im *Blick* nur bei 34 % der

Fall ist. Die untersuchten Kommentare des *Blick* weisen erstaunlicherweise keinerlei Forderungen auf und behaupten auch seltener als jene der Abonnementzeitungen.

Der vermeintlich hohe Anteil an Bewertungen im Schweizer Korpus lässt sich möglicherweise auf die Thematik zurückführen. Die drei Kommentare der Schweizer Abonnementzeitungen zum Thema Ski Alpin kritisierten entweder das Weltcup-Finale mit seinen Wetterkapriolen und den (zumindest nach der Meinung des Autors erheblichen) organisatorischen Missständen oder die Personalprobleme beim Schweizer Skiverband Swiss Ski. Dass hierbei auch viele Feststellungen und Mitteilungen gleich mitbewertet werden, überrascht nicht. In allen diesen Texten wird dem Leser sofort klar, welche Meinung der Kommentar vertritt. Ein anderes wichtiges Thema zu diesem Zeitpunkt in der Schweiz war die überraschende Nachricht, dass der Fußballer Alexander Frei, Schweizer Spitzenstürmer der 2000er Jahre, seine Spielerkarriere beim FC Basel beendet und das Amt des Sportchefs beim FC Luzern antritt. Auch in diesem Fall wurden diverse Mitteilungen und Feststellungen zum Sachverhalt gemacht, welche teils positiv, teils negativ bewertet wurden. Hinzu kommt der Kommentar im *Blick* zum Thema Formel 1, der einer Würdigung gleicht. Dabei wird das Lebenswerk von Peter Sauber, dem Gründer und langjährigen Teamchef des Sauber-Teams, gewürdigt und äußerst positiv bewertet.

Anhand dieser Resultate stellen wir fest, dass das BEWERTEN in den Deutschschweizer Kommentaren eine wesentlich wichtigere Rolle spielt als in den anderen Ländern. 44 % aller Illokutionen sind entweder allein bewertend oder beinhalten eine Bewertungskomponente, während in Deutschland dies nur bei 28 % und in Österreich gar nur bei knapp 21 % der Fall ist.

4.3 Österreich

Im österreichischen Korpus wurden insgesamt 199 Illokutionen gefunden, was einen Durchschnitt von 24,9 Illokutionen pro Text ergibt. Im Gegensatz zu den anderen Ländern sind in Österreich die Sportkommentare der verschiedenen Zeitungstypen fast gleich lang. Jene der Abonnementzeitung enthalten im Schnitt 27 Illokutionen, während in den Kommentaren der Boulevardzeitung durchschnittlich 22,8 Illokutionen vorkommen.

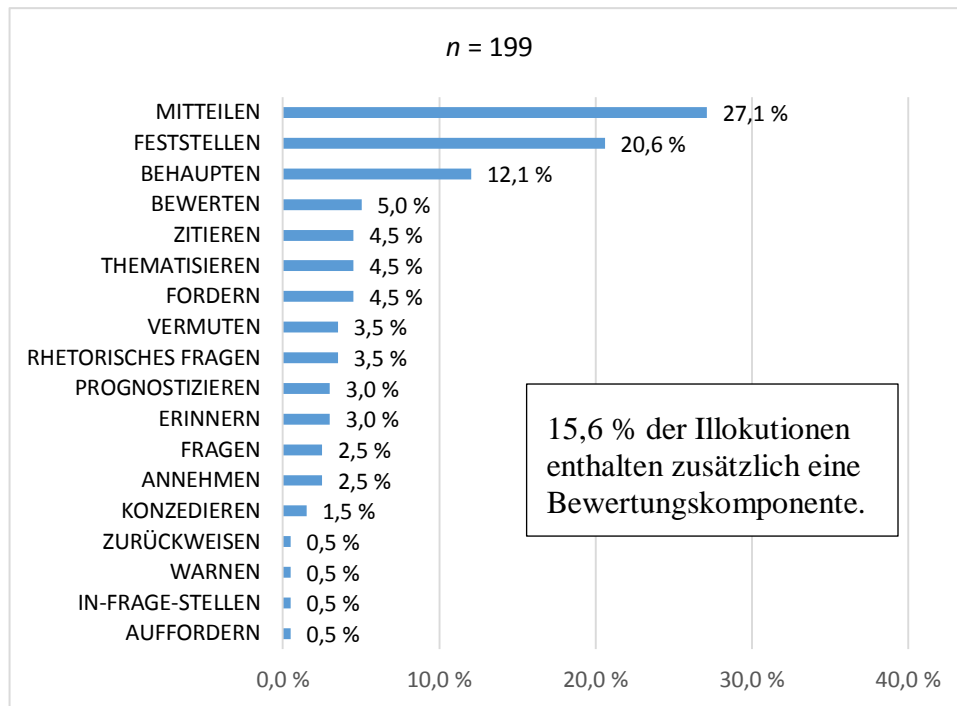


Abb. 11: Verwendete Illokutionstypen in den Sportkommentaren der österreichischen Tageszeitungen

In den untersuchten Tageszeitungen Österreichs dominieren die Informationshandlungen, wobei auch hier die Mitteilungen an erster Stelle stehen. Es wird also auch in den österreichischen Kommentaren für den Leser vermutlich neue, für die Argumentation wichtige, Information gegeben. Das BEHAUPTEN nimmt im österreichischen Korpus eine überraschend große Rolle ein, was, wie aus den Abbildungen 12 und 13 ersichtlich, vor allem auf die *Kronen Zeitung* zurückzuführen ist, während Sprachhandlungen des Typs BEWERTEN sowie auch Bewertungskomponenten deutlich seltener vorkommen als in den anderen Ländern.

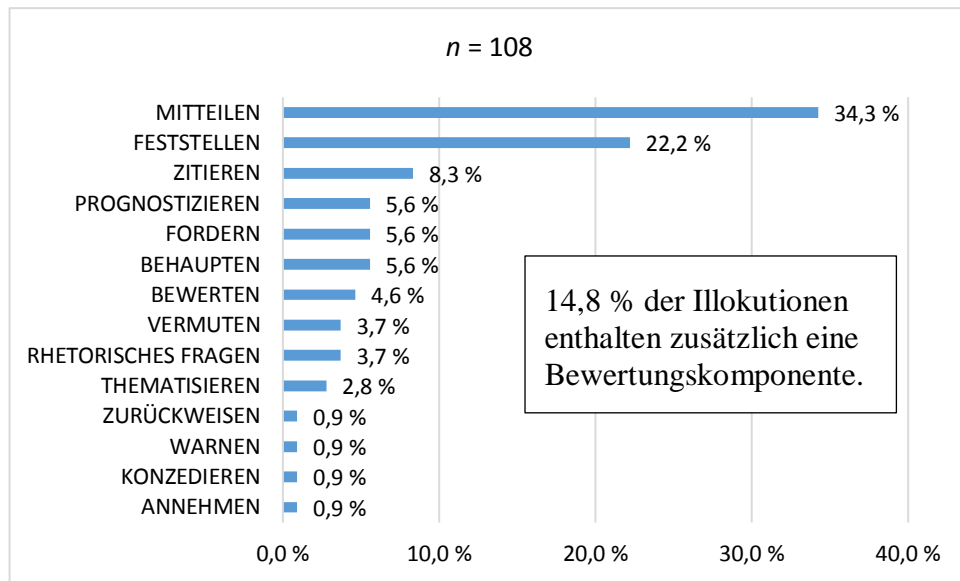


Abb. 12: Illokutionstypen in den Sportkommentaren der Abonnementzeitung Österreichs, *Die Presse*.

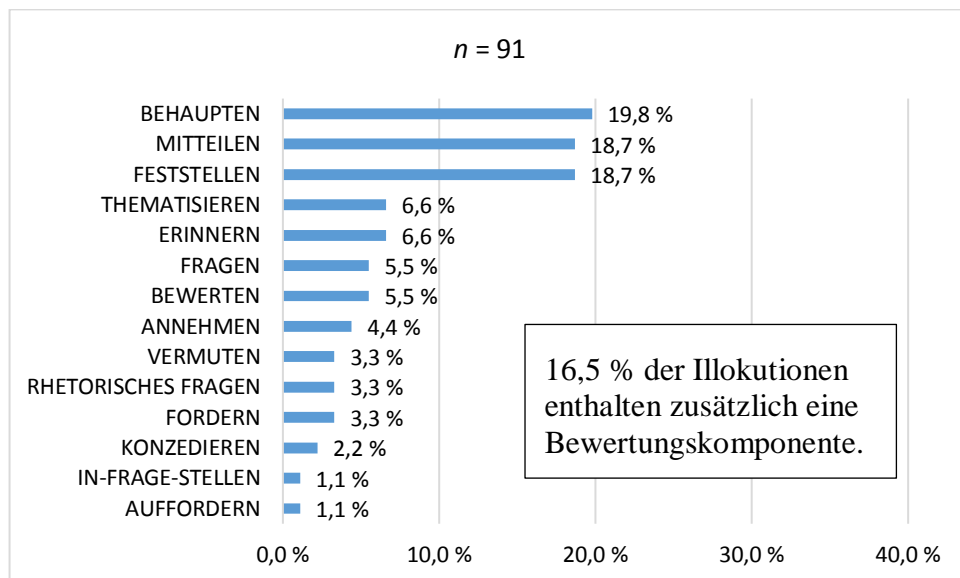


Abb. 13: Illokutionstypen in den Sportkommentaren der Boulevardzeitung Österreichs, der *Kronen Zeitung*.

Im österreichischen Korpus sind die Unterschiede zwischen den Kommentaren der Abonnementzeitung, *Die Presse*, und jenen der Boulevardzeitung, der *Kronen Zeitung*, markant. Dies betrifft allen voran die unterschiedliche Art der Vermittlung von Information. In der *Kronen Zeitung* wird deutlich mehr behauptet, während in *Die Presse* allen voran Informationen mitgeteilt werden, deren Wahrheitswert wesentlich höher erscheint und die somit nicht als Behauptungen wahrgenommen werden. Im Gegensatz zur Deutschschweiz ist in Österreich der Unterschied bei den Bewertungshandlungen minimal. Beide Zeitungstypen beinhalten ungefähr gleich

viele Bewertungshandlungen, auch bei Berücksichtigung der Bewertungskomponenten.

Im Gegensatz zum deutschen und Deutschschweizer Korpus sind die Kommentare aus den österreichischen Tageszeitungen jeweils nur von einem Autoren verfasst worden. Es sind also genau genommen vier Texte von Peter Sommer und vier Texte von Wolfgang Wiederstein. Dies liegt daran, dass die Sportkommentare in den betreffenden Zeitungen in der Zeit der Erfassung der Kommentare nahezu ausnahmslos von diesen beiden Personen verfasst wurden, wodurch sie als typische Sportkommentare dieser Zeitungen betrachtet werden können.

4.4 Unterschiede zwischen den Ländern

4.4.1 Anzahl der Illokutionen in den Kommentaren

Ein erster interessanter Punkt ist die Länge der Texte resp. die Anzahl an Illokutionen. Die Länge der Texte wird hier anhand der Anzahl der einzelnen Illokutionen „gemessen“ und verglichen. Selbstverständlich gibt die Anzahl an Illokutionen keinen absoluten und genauen Aufschluss über die tatsächliche Länge eines Textes, wozu meistens die Anzahl der Wörter sowie die Satzlänge mittels der Anzahl graphischer Wörter gemessen wird (Lenk 2018, 14f.). Man erfährt dadurch aber immerhin mehr über die Anzahl von Sätzen und Teilsätzen in den untersuchten Kommentaren, auch wenn deren Länge außer Acht gelassen wurde.

Dabei lässt sich feststellen, dass die untersuchten Sportkommentare in der Deutschschweiz im Schnitt etwas „länger“ sind, also mehr Illokutionen (im Schnitt fünf mehr) enthalten, als jene aus Deutschland und Österreich. Unter den deutschen Texten gibt es jedoch die größten Unterschiede im Hinblick auf die Zeitungstypen. Die Kommentare aus der *Süddeutschen Zeitung* sind fast viermal länger als jene der *Bild-Zeitung* und der *B. Z.*, im Gegensatz zu Österreich, wo alle acht Kommentare sehr nahe beim Durchschnitt liegen.

4.4.2 Informationshandlungen

Wirft man einen Blick auf die häufigsten Informationshandlungen (s. Abb. 5, 8 & 11), so stellt man fest, dass in allen Ländern knapp die Hälfte aller Illokutionen Mitteilungen und Feststellungen sind. Diese enthalten in vielen Fällen auch Bewertungskomponenten, sind aber dennoch in erster Linie informativer Natur und deshalb als Informationshandlungen zu bestimmen. Das MITTEILEN ist in allen drei Ländern der häufigste informierende Illokutionstyp gefolgt vom Typ FESTSTELLEN.

4.4.3 Bewertungshandlungen

Untersucht man die Häufigkeit von Bewertungshandlungen in den untersuchten Texten, so sticht das Deutschschweizer Korpus heraus. Rechnet man allein bewertende Handlungen und andere Illokutionstypen mit Bewertungskomponenten zusammen, so ergibt sich, dass im Schweizer Korpus rund 44 % aller Sprachhandlungen eine bewertende Funktion beinhalten. Im deutschen Korpus liegt diese Zahl bei 28 %, im österreichischen gar nur bei knapp 21 %. Typen wie EMPFEHLEN oder WARNEN, welche auch eine bewertende Funktion haben kommen nur in sehr geringer Anzahl vor. Es ist erstaunlich, dass in der Schweiz die Kommentare aus den Abonnementzeitungen mehr Bewertungen, vor allem deutlich mehr Bewertungskomponenten, enthalten, als jene in der Boulevardzeitung *Blick*, während in den anderen beiden Ländern kein wesentlicher Unterschied zwischen den Zeitungstypen im Hinblick auf die Gesamtzahl an Bewertungshandlungen festzustellen ist.

4.5 Unterschiede zwischen den Zeitungstypen

Nebst der kontrastiven Untersuchung zwischen den drei Ländern fokussiert sich diese Arbeit auch auf mögliche Unterschiede und Gemeinsamkeiten zwischen den verschiedenen Zeitungstypen. Boulevardzeitungen werden gemeinhin beschuldigt, mit mehr Polemik und weniger Wahrheit zu arbeiten, während Abonnementzeitungen eine sachlichere Argumentation liefern, deren Schreibstil weniger mit starken, oberflächlichen, Emotionen arbeitet. In der vorliegenden Untersuchung werden diese Vorurteile jedoch nicht ganz bestätigt. Wie aus den Abbildungen 14 und 15

hervorgeht, sind die Informationshandlungen bei beiden Zeitungstypen die häufigsten Illokutionstypen.

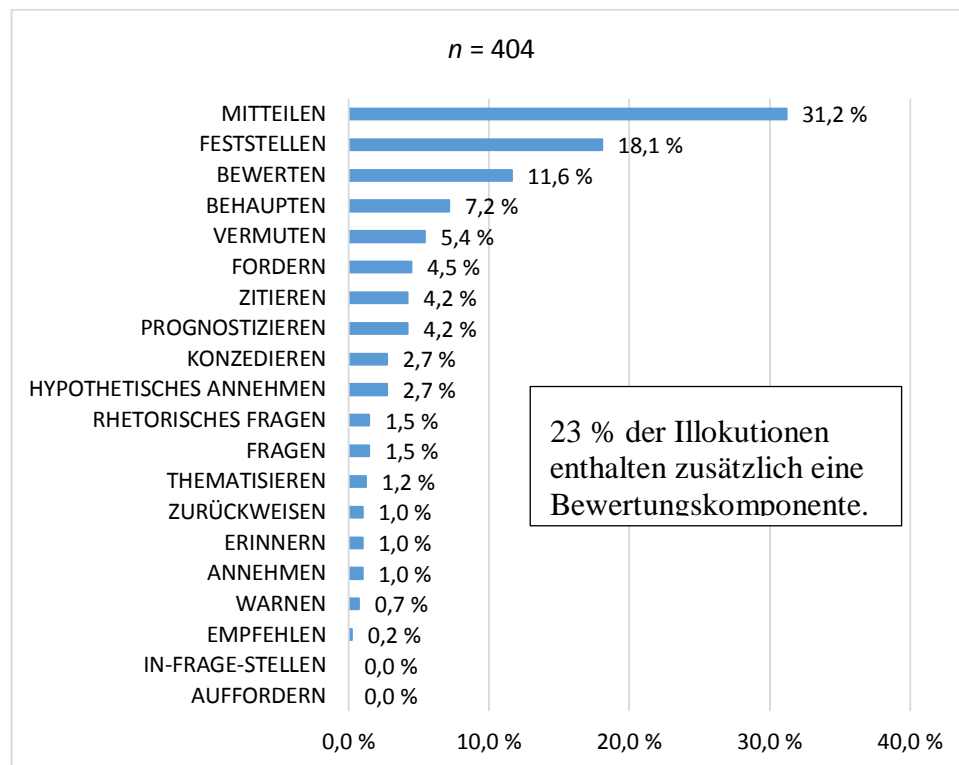


Abb. 14: Verwendete Illokutionstypen in den Kommentaren aus den Abonnementzeitungen.

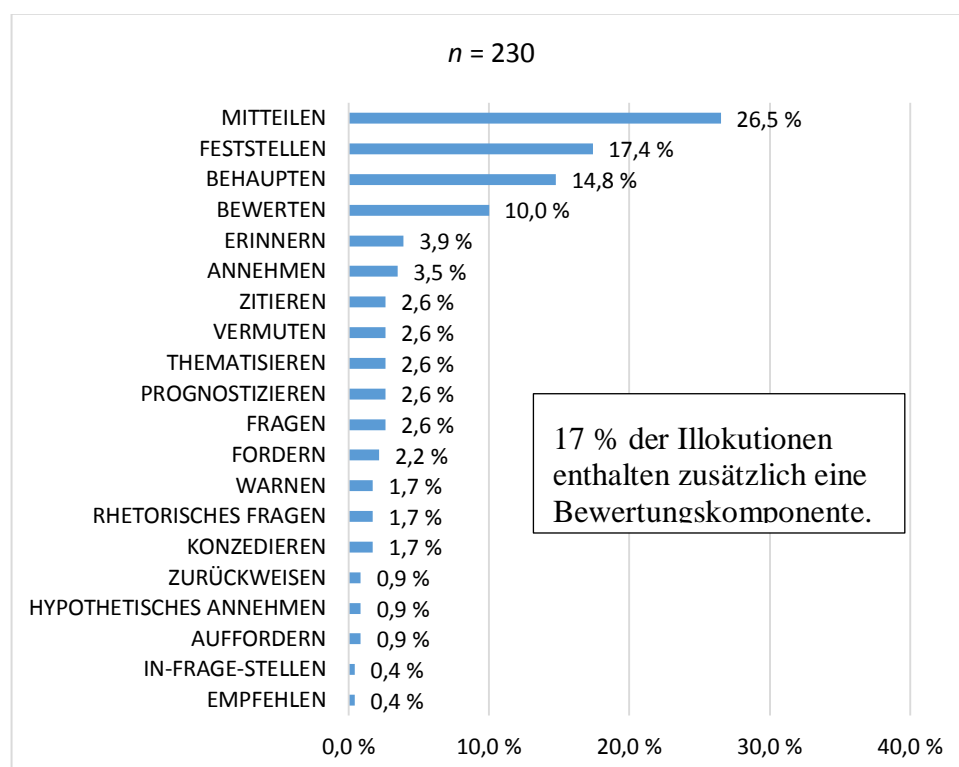


Abb. 15: Verwendete Illokutionstypen in den Kommentaren aus den Boulevardzeitungen.

Aus den Abbildungen 14 und 15 lassen sich nur relativ geringfügige Unterschiede zwischen den untersuchten Kommentaren in Abonnementzeitungen und jenen in Boulevardzeitungen ausmachen. Eine Differenz finden wir in den Bewertungskomponenten. Rund ein Viertel der Illokutionen in den Abonnementzeitungen tragen eine zusätzliche Bewertungskomponente mit sich, während dies in den Boulevardzeitungen nur bei rund einem Sechstel der Fall ist. Wirft man einen Blick auf die rein bewertenden Illokutionstypen, so stellt man fest, dass dort die Anzahl Bewertungen nahezu identisch ist. Ein Unterschied entsteht also bloß durch die Komponenten, wodurch man zumindest für die vorliegende Untersuchung behaupten kann, dass Bewertungen in Abonnementzeitungen eher noch üblicher sind, als in Boulevardzeitungen.

Während die Deutschschweiz durch viele Bewertungen aus dem Rahmen fällt, sind es in der Boulevardpresse Österreichs und Deutschlands die Behauptungen, die zu einer genaueren Betrachtung der Resultate anregen. Die Kommentare der Boulevardzeitung *Kronen Zeitung* sind die einzigen in dieser Untersuchung, die als häufigsten Illokutionstyp nicht MITTEILEN, sondern BEHAUPTEN aufweisen (siehe Abb. 13). Rund ein Fünftel aller Äußerungen in den Kommentaren der *Kronen Zeitung* sind als Behauptungen zu bestimmen, was natürlich auf den ersten Blick kein gutes Licht auf die Zeitung, resp. den Autoren wirft. Einen ähnlich hohen Wert an Behauptungen weisen auch die Kommentare aus den deutschen Boulevardzeitungen auf (siehe Abb. 4). Um daraus weitere Schlüsse auf z. B. die Argumentation ziehen zu können, müsste die Verknüpfung der umliegenden Illokutionstypen mit den Behauptungen betrachtet werden, um festzustellen, ob die Behauptungen durch glaubwürdigere Informationshandlungen rechtfertigt und damit glaubwürdiger werden.

Sowohl im deutschen als auch im österreichischen Korpus ist die Anzahl der Bewertungen inkl. Bewertungskomponenten bei Boulevard- und Abonnementzeitungen nahezu identisch. In der Schweiz, wo, wie bereits erwähnt, der Anteil an Bewertungen ohnehin deutlich höher ist, treten Bewertungen in den Kommentaren deutlich häufiger auf.

4.6 Die Textillokutionen der Kommentare

Neben der Zuordnung der einzelnen Illokutionstypen zu den Äußerungen wurde auch die jeweilige Textillokution ermittelt. Mit der Textillokution ist hier die dominierende Illokution auf höchster Stufe der Hierarchie eines Textes gemeint (siehe Abschnitt 2.3.6), also sozusagen die kommunikative Hauptabsicht eines Textes. Dies wurde, wenn nicht bereits eindeutig ersichtlich, mit Hilfe der Idee der Illokutionsstrukturanalyse (ISA) (siehe 2.3.5) gemacht, wobei jedoch keine vollständigen Illokutionsstrukturen jedes einzelnen Textes erstellt wurden. Die Zuordnung der einzelnen Illokutionen auf verschiedene Hierarchieebenen, die auch Teil der ISA ist, erleichtert die Bestimmung der jeweiligen Textillokution bereits erheblich. Anhand dieser groben Hierarchisierung können im untersuchten Korpus folgende Textillokutionen ausgemacht werden.

Deutschland

Boulevardzeitungen

Textnr. Textillokution

Abonnementzeitungen

Textnr. Textillokution

1	BEHAUPTEN	5	VERMUTEN
2	BEHAUPTEN	6	FORDERN
3	FORDERN	7	FESTSTELLEN / BEWERTEN
4	FORDERN	8	BEWERTEN

Schweiz

Boulevardzeitungen

Textnr. Textillokution

Abonnementzeitungen

Textnr. Textillokution

9	BEWERTEN	13	FORDERN
10	PROGNOSTIZIEREN	14	BEWERTEN
11	BEWERTEN	15	FORDERN / BEWERTEN
12	BEHAUPTEN	16	BEWERTEN

Österreich

Boulevardzeitungen

Textnr. Textillokution

Abonnementzeitungen

Textnr. Textillokution

17	BEWERTEN	21	FORDERN
18	VERMUTEN / BEWERTEN	22	PROGNOSTIZIEREN / BEWERTEN
19	BEWERTEN	23	BEWERTEN
20	BEWERTEN	24	FESTSTELLEN / BEWERTEN

In den Deutschschweizer und den österreichischen Tageszeitungen ist eine eindeutige Mehrheit der Kommentare bewertend, während in Deutschland der Typ FORDERN leicht dominiert. Im Falle der Deutschschweiz war dies anhand der hohen Anzahl von Illokutionen des Typs BEWERTEN und vieler Bewertungskomponenten zu erwarten. Hier werden durch viele Bewertungen auch Forderungen unterstrichen. Für das österreichische Korpus ist dieses Ergebnis jedoch überraschend, fiel doch der Anteil Bewertungshandlungen in den österreichischen Zeitungen am geringsten aus. Hier wird mit Mitteilungen und Feststellungen eine schlussendlich bewertende Illokution auf der höchsten Stufe gestützt.

5 Schlussfolgerungen und Zusammenfassung

Ziel dieser Arbeit war es, Sportkommentare aus Tageszeitungen kontrastiv zu untersuchen. Dabei wurde ein Vergleich zwischen Sportkommentaren aus Deutschland, der Deutschschweiz und Österreich sowie zwischen zwei verschiedenen Zeitungstypen, der Boulevard- und der Abonnementzeitung, durchgeführt. Dazu wurden die verwendeten Illokutionstypen in den Sprachhandlungen der Kommentare bestimmt und analysiert. Die Arbeit reiht sich damit in die Untersuchungen zur noch jungen Medienlinguistik ein, und insbesondere auch in jene des Projekts *Persuasionsstile in Europa*, aus dessen Helsinkier Kommentarkorpus die hier untersuchten Texte stammen. Die Bestimmung der Illokutionstypen geht auf die Sprechakttheorie zurück.

In der Analyse der Texte konnten einige Unterschiede festgestellt werden. Der markanteste dabei ist, dass der Anteil an Illokutionen des Typs BEWERTEN in Kombination mit den Bewertungskomponenten im Deutschschweizer Korpus mit Abstand am höchsten war. Dem gegenüber stehen nahezu ausgeglichene Anteile der Informationshandlungen in allen drei Ländern. Im Bereich der Textillokutionen stellt man jedoch fest, dass auch die österreichischen Sportkommentare in der Mehrzahl bewertend sind.

In Hinblick auf die Zeitungstypen ist leicht überraschend, dass die Informationshandlungen in beiden Typen klar dominieren. Der größte Unterschied besteht darin, dass der Typ BEWERTEN bei den Boulevardzeitungen seltener vorkommt als das BEHAUPTEN, was bei den Abonnementzeitungen umgekehrt ist. Die nebenbei gemachten Feststellungen zur Länge der Texte anhand der Anzahl Illokutionen zeigen, dass Kommentare in allen drei Ländern in den Boulevardzeitungen kürzer sind als in den Abonnementzeitungen. Am größten ist der Unterschied dabei in Deutschland, wo die Anzahl der Illokutionen in den Abonnementzeitungen mehr als dreimal größer war als in den Boulevardzeitungen. Auch Lenk (2018) kommt in seiner jüngsten Untersuchung zum Schluss, dass Kommentare in Boulevardzeitungen deutlich kürzer sind. Bei ihm waren jedoch die österreichischen Kommentare am längsten, während in dieser Untersuchung im österreichischen Korpus der Unterschied zwischen Boulevard- und Abonnementzeitung im Hinblick auf die Anzahl der Illokutionen am geringsten war,

obschon die Kommentare der Deutschschweizer Boulevardzeitungen hier eine höhere Anzahl an Illokutionen aufwies. Auch Giessen (2017), der die Satzlänge in Kommentartexten von deutschen und österreichischen Leitartikeln untersuchte, stellte fest, dass die Satzlänge in den österreichischen Kommentaren durchschnittlich etwas länger ist.

In Bezug auf die Länge der Texte müsste selbstverständlich noch mit anderen Zählmethoden, wie z. B. Lenk (ebd.) sie anwendet, gearbeitet werden um verlässlichere Aussagen machen zu können. Im Hinblick auf die verwendeten Illokutionstypen in Sportkommentaren aus Tageszeitungen der deutschsprachigen Länder bietet diese Untersuchung jedoch repräsentative Ergebnisse. Die untersuchten Kommentare wurden zufällig ausgewählt und sind Teil des großen Helsinkier Kommentarkorpus, welches eine repräsentative Auswahl an Kommentaren aus vielen Teilen Europas sowie aus unterschiedlichen Typen von Tageszeitungen bietet.

Als weiterführende Analyse wäre es sinnvoll, die Illokutionsstrukturen der untersuchten Texte zu untersuchen. Dadurch können Aussagen über die Handlungsstruktur der Texte und den Aufbau der Argumentationen gemacht werden. Ein Vergleich mit Kommentaren zu anderen Themen würde eventuelle Besonderheiten der Sportkommentare ans Licht führen, die hier aufgrund fehlender Vergleiche zu Kommentaren aus anderen Ressorts nicht gemacht werden konnten. Dabei können auch bereits durchgeführte Untersuchungen (z. B. Lenk 2018) zu sprachlichen Merkmalen von Kommentaren miteinbezogen und das hier verwendete Korpus auf die gleiche Art untersucht werden.

Generell zeigt die vorliegende Untersuchung, dass es in Bezug auf die verwendeten Illokutionstypen in den Sportkommentaren einzelne Unterschiede (aber auch Gemeinsamkeiten) gibt, sowohl zwischen den Ländern als auch zwischen den Zeitungstypen.

6 Literaturverzeichnis

Austin, John L. (1979): Zur Theorie der Sprechakte (How to do things with words). Deutsche Bearbeitung von Eike von Savigny. 2. Auflage. Stuttgart.

Brandt, Margareta / Koch, Wolfgang / Motsch, Wolfgang / Rosengren, Inger / Viehweger, Dieter (1983): Der Einfluss der kommunikativen Strategie auf die Textstruktur – dargestellt am Beispiel des Geschäftsbriefes. In: Rosengren, Inger (Hrsg.): Sprache und Pragmatik. Lunder Symposium 1982. Stockholm. S. 105–135.

Brandt, Wolfgang (1979): Zur Sprache der Sportberichterstattung in den Massenmedien. In: Muttersprache 89. S. 160–178.

Burger, Harald / Luginbühl, Martin (2014): Mediensprache: Eine Einführung in Sprache und Kommunikationsformen der Massenmedien. 4. völlig neu bearbeitete Auflage. Berlin.

Giessen, Hans W. (2012): „Was nun, Herr Obama?“ Eine quantitative textanalytische und medienlinguistische Untersuchung deutschsprachiger Kommentare über die US-amerikanischen *Midterm Elections* im November 2010 aus unterschiedlichen Zeitungskategorien, samt Versuch einer Kategorisierung. In: Lenk / Vesalainen (Hrsg.). S. 159–189.

Giessen, Hans W. (2016): Nur noch Kommentare? Zum Verschwinden eines Genres – am Beispiel der Süddeutschen Zeitung. In: Lenk (Hrsg.). S. 149–168.

Giessen, Hans W. (2017): Quantitative Methoden in der vergleichenden medienlinguistischen Analyse von Kommentartexten. In: Giessen / Lenk (Hrsg.). S. 77–90.

Giessen, Hans / Lenk, Hartmut E. H. (Hrsg.) (2017): Persuasionsstile in Europa III. Linguistische Methoden zur vergleichenden Analyse von Kommentartexten in Tageszeitungen europäischer Länder. Hildesheim / Zürich / New York.

Hauser, Stefan / Luginbühl, Martin (2012): Approaching contrastive media analysis. In: Hauser / Luginbühl (Hrsg.): Contrastive Media Analysis: Approaches to Linguistic and Cultural Aspects of Mass Media Communication. Amsterdam, Philadelphia. S. 1–7.

Heinemann, Margot / Heinemann, Wolfgang (2002): Grundlagen der Textlinguistik. Interaktion – Text – Diskurs. München.

Heinemann, Wolfgang / Viehweger, Dieter (1991): Textlinguistik. Eine Einführung. Tübingen.

Hindelang, Götz (2010): Einführung in die Sprechakttheorie. Sprechakte, Äußerungsformen, Sprechaktsequenzen. 5. Auflage. Berlin.

Kußmaul, Paul (Hrsg.) (1980): Sprechakttheorie. Ein Reader. Wiesbaden.

La Roche, Walther von (1988): Einführung in den praktischen Journalismus. 11. neubearbeitete Auflage. München.

- Lenk, Hartmut E. H. (1987): Persuasionsstrategien in der Manipulation. Handlungsstrukturanalysen von Kommentaren in der BRD-Presse. Dissertation. Humboldt-Universität zu Berlin.
- Lenk, Hartmut E. H. (1998): Die Textsorte ‚Pressekommentar‘ in konventionellen Tages-zeitungen aus der Deutschschweiz. Teil I: Beschreibungsgrundlagen, Vorkommens-häufigkeit, Textsortencharakteristika und -differenzierung. In: Krebs, Gérard (Hrsg.): Schweiz 1998. Beiträge zur Sprache und Literatur der deutschen Schweiz. Helsinki 1998, S. 127–153.
- Lenk, Hartmut E. H. (2011): Sprachhandeln im Zeitungskommentar. Die Illokutionsstrukturanalyse (ISA) als Textbeschreibungsmo-
dell. In: Wåghäll Nivre, Elisabeth u. a. (Hrsg.): Begegnungen. Das VIII. Nordisch-Baltische Germanistentreffen in Sigtuna vom 11. bis zum 13.6.2009. Stockholm 2011, S. 165–181.
- Lenk, Hartmut E. H. (2012): Von der Illokutionsstruktur zum Handlungsweg. Methodologische Überlegungen zur Analyse der Handlungsstruktur von Zeitungskommentaren. In: Lenk / Vesalainen (Hrsg.). S. 115–158.
- Lenk, Hartmut E. H. (2016a): Das Gewicht der Textsorte Kommentar in verschiedenen Typen bundesdeutscher Tageszeitungen. In: Lenk (Hrsg.) S. 127–148.
- Lenk, Hartmut E. H. (2016b): Kommentare in Deutschschweizer Tageszeitungen: Forschungssituation, Frequenz, formale Gestalt und Vernetzung. In: Lenk (Hrsg.). S. 261–298.
- Lenk, Hartmut E. H. (2016c): Die differenzierte Präsenz des Kommentars in der österreichischen Tagespresse. In: Lenk (Hrsg.). S. 299–336.
- Lenk, Hartmut E. H. (2017a): ISA oder RST? Ein Vergleich der Illokutionsstrukturanalyse und der Rhetorical Structure Theory an zwei Texten aus dem Helsinkier Kommentarkorpus. In Giessen / Lenk (Hrsg.). S. 143–178.
- Lenk, Hartmut E. H. (2017b): Das Helsinkier Kommentarkorpus: Grundlage und Teilergebnis des Projekts Persuasionsstile in Europa. In: Triangulum. Germanistisches Jahrbuch für Estland, Lettland und Litauen. 21. Folge: Beiträge des 10. Nordisch-Baltischen Germanistentreffens (Tallinn, 10–13. Juni 2015). Herausgegeben von Mari Tarvas, Heiko F. Marten und Antje Johanning-Radžienė. Bonn. S. 83–92.
- Lenk, Hartmut E. H. (Hrsg.) (2016): Persuasionsstile in Europa II. Kommentartexte in den Medienlandschaften europäischer Länder. Hildesheim / Zürich / New York.
- Lenk, Hartmut E. H. / Tiittula, Liisa (1990): Die implizite Botschaft. Eine kontrastive Untersuchung zum Explizitätsgrad von Bewertungshandlungen in Pressekommentaren / Leitartikeln. In: Der Ginkgo-Baum. Germanistisches Jahrbuch für Nordeuropa. 9. Folge. S. 160–181.

- Lenk, Hartmut E. H. / Vesalainen, Marjo (2012): Der Kommentar als persuasiver Text. Vergleichende Untersuchungen zu einer meinungsbetonten Textsorte in europäischen Massenkommunikationsmedien. In: Lenk / Vesalainen (Hrsg.) S.7–32.
- Lenk, Hartmut E. H. / Chesterman, Andrew (Hrsg.) (2005): Presstextsorten im Vergleich – Contrasting Text Types in the Press. Hildesheim / Zürich / New York.
- Lenk, Hartmut E. H. / Lüger, Heinz-Helmut (Hrsg.) (2008): Kontrastive Medienlinguistik. Landau 2008.
- Lenk, Hartmut E. H. / Vesalainen, Marjo (Hrsg.) (2012): Persuasionsstile in Europa. Kommentartexte in den Medienlandschaften europäischer Länder. Hildesheim, Zürich, New York.
- Lüger, Heinz-Helmut (1995) Pressesprache. 2. neu bearbeitete Auflage. Tübingen. S. 77–151.
- Lüger, Heinz-Helmut (2016): Kommentare in der französischen Tagespresse – abwägend und weniger persuasiv? In: Lenk (Hrsg.), S. 229–260.
- Lüger, Heinz-Helmut (2017): Media Linguistics: Interfaces to Media and Communication Studies. In: Bedijs, Kristina / Maaß, Christiane (Hrsg.): Manual of Romance Languages in the Media. Berlin / Boston. S. 10–31.
- Motsch, Wolfgang (1978): Sprache als Handlungsinstrument. In: Motsch, Wolfgang (Hrsg.): Kontexte der Grammatiktheorie. Berlin. S. 11–50.
- Motsch, Wolfgang (1994): Illokutionstypen und sprachliche Äußerungen. In: Sprache und Pragmatik 34. Lund. S. 1–25.
- Motsch, Wolfgang / Viehweger, Dieter (1981): Sprachhandlung, Satz und Text. In: Rosengren, Inger (Hrsg.): Sprache und Pragmatik. Lunder Symposium 1980. Malmö. S. 125–153.
- Müller, Beat L. (2003): Der Sprechakt als Satzbedeutung. Zur pragmatischen Grundform der natürlichen Sprache. Bern.
- Petkova-Kessanlis, Mikaela (2009): Musterhaftigkeit und Varianz in linguistischen Zeitschriftenaufsätzen. Frankfurt am Main.
- Petkova-Kessanlis, Mikaela (2012): Persuasives Handeln in meinungsbetonten Texten deutschsprachiger Zeitungen im Ausland. In: Lenk / Vesalainen (Hrsg.). S. 215–249.
- Polenz, Peter von (1985): Deutsche Satzsemantik. Grundbegriffe des Zwischen-den-Zeilen-Lesens. Berlin.
- Rolf, Eckard (1983): Sprachliche Informationshandlungen. Göppingen.
- Rolf, Eckard (1997): Illokutionäre Kräfte. Grundbegriffe der Illokutionslogik. Opladen.
- Nowag, Werner / Schalkowski, Edmund (1998): Kommentar und Glosse. Konstanz.

Sager, Sven (1982): Sind Bewertungen Handlungen? In: Zeitschrift für germanistische Linguistik 10. Berlin. S. 38–57.

Searle, John R. (1976): A classification of illocutionary acts. In: Language in Society 5. S. 1–23.

Searle, John R. (1979): Sprechakte. Ein sprachphilosophisches Essay. Übersetzt von R. und R. Wiggershaus. Frankfurt am Main.

Schalkowski, Edmund (2011): Kommentar, Glosse, Kritik. (Praktischer Journalismus. 85). Konstanz.

Schalkowski, Edmund (2016): Gibt es eine Boulevardisierung des Kommentars in deutschen Regionalzeitungen? In: Lenk (Hrsg.). S. 169–175.

Schmitz, Ulrich (2015): Einführung in die Medienlinguistik. Darmstadt.

Schneider, Jan Georg (2008): Spielräume der Medialität. Linguistische Gegenstandskonstitution aus medientheoretischer und pragmatischer Perspektive. Berlin.

Sorvali, Tiina (2004): Makrostruktur und sprachliche Bildlichkeit in deutschen und finnischen Sportberichten. Dissertation. Universität Tampere.

Staffeldt, Sven (2009): Einführung in die Sprechakttheorie. Ein Leitfaden für den akademischen Unterricht. 2. Auflage. Tübingen.

Stöckl, Hartmut (2012): Medienlinguistik. Zu Status und Methodik eines (noch) emergenten Forschungsfeldes. In: Grösslinger, Christian / Held, Gudrun / Stöckl, Hartmut (Hrsg.) (2012): Presstextsorten jenseits der ‚News‘. Medienlinguistische Perspektiven auf journalistische Kreativität. Frankfurt. S. 13–14.

Szwed, Iwona (2014): Zum Ausdruck von Intentionen in deutschen und polnischen Geschäftsbriefen aus kontrastiver Sicht. Frankfurt am Main.

Ulkan, Maria (1992): Zur Klassifikation von Sprechakten. Eine grundagentheoretische Fallstudie. Tübingen.

Wunderlich, Dieter (1976): Studien zur Sprechakttheorie. Frankfurt am Main.

Zillig, Werner (1982): Bewerten. Sprechakttypen der bewertenden Rede. Tübingen.

Internetquellen (alle zuletzt aufgerufen am 4.5.2018):

BDZV (2015): Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2015. https://www.bdzv.de/fileadmin/bdzv_hauptseite/aktuell/publikationen/2014/assets/Zahlen_Daten_2015.pdf. Berlin.

BDZV (2018): Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2018. http://www.bdzv.de/fileadmin/bdzv_hauptseite/aktuell/publikationen/2017/ZDF_2017_web.pdf. Berlin.

Duden: www.duden.de

Projekt *Persuasionsstile in Europa*: <https://blogs.helsinki.fi/persuasionsstile-in-europa/>

Wikipedia: az Nordwestschweiz. https://de.wikipedia.org/wiki/Az_Nordwestschweiz.